

5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Ссылка для цитирования:

Гречанникова Н. В. Ретроанализ гражданского воспитания студентов в отечественной теории и практике // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2024. № 2 (21).

URL: http://irortsmi.ru/wp-content/uploads/2024/06/2024_2_grechannikova.pdf

УДК 37.01

Наталья Вадимовна Гречанникова

проректор по административной работе, социальному развитию и молодежной политике Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, г. Казань, Россия

Ретроанализ гражданского воспитания студентов в отечественной теории и практике

Аннотация. Данная статья является частью исследовательской работы по формированию гражданской устойчивости студентов. В работе рассматривается актуальность гражданского воспитания молодежи, дается анализ изменений целей и задач гражданского воспитания в разные периоды исторического развития. В современных геополитических условиях возрастает роль гражданского воспитания молодежи, формирования гражданской идентичности и привития нравственной культуры на основе традиционных российских ценностей.

Ключевые слова: гражданское воспитание, гражданское общество, нравственная и правовая культура, задачи гражданского воспитания, гражданская ответственность

Natal'ya V. Grechannikova

Vice-Rector for Administration, Social Development and Youth Policy of Volga Region State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Kazan, Russia

Retroactive Civic Education of Students in Domestic Theory and Practice

Abstract. This article is part of the research work on the formation of students' civic stability. The paper considers the relevance of civic education of young people, analyses the changes in the goals and objectives of civic education in different periods of historical development. In modern geopolitical conditions the role of civic education of youth, formation of civic identity and inculcation of moral culture on the basis of traditional Russian values is increasing.

Keywords: civic education, civil society, moral and legal culture, tasks of civic education, civic responsibility, civic requirements

Введение

В отечественной и зарубежной теории и практике на протяжении всего существования философской науки, а далее в педагогике наблюдается особый интерес к определению понятия «гражданское воспитание», происхождение которого идет от слова «гражданин». В словаре С. Ожегова слово «гражданин» означает «лицо, принадлежащее к постоянному населению данного государства, пользующееся его защитой и наделён-

ное совокупностью прав и обязанностей»¹. Политический окрас воспитание гражданина получает в период возникновения государственности, когда четко определяются ступени социальной иерархии, где гражданин имеет гражданские права в соответствии со своим происхождением. Данная социальная иерархия порождает два направления воспитания гражданина: первое – формирова-

¹ <https://gufo.me/dict/ozhegov>

ние граждан, которые в дальнейшем будут управлять государством и руководить людьми, второе – воспитание граждан, которые будут ежедневно безропотно работать на благо государства [1]. Экскурсу в историю развития гражданского воспитания посвящено большое количество работ.

Ретроанализ

Мы в своем исследовании более подробно рассмотрим предпосылки развития гражданского воспитания в различные периоды, начиная с XIX века, понимая, что в основе взглядов явились идеи, высказанные в XVII–XVIII вв. философами-просветителями, такими как М.А. Вольтер (1694–1778), Дж. Локк (1632–1704), Ш.Л. Монтескье (1689–1755), Ж.-Ж. Руссо (1712–1778), которые в своих трудах развивали идею о том, что человек является высшей социальной ценностью общества, а гражданское воспитание молодежи должно быть основано на принципах свободы и законности [1].

В российской педагогике с середины XVIII века до начала XX века (до 1917 г.) существовали два подхода к определению гражданского воспитания: утилитарно-охранительный, при котором принято воспитание беспрекословного подчинения царю, формирование чувства долга перед Отечеством (М.Н. Катков, Д.А. Толстой, С.С. Уваров и др.), и общественно-патриотический, в котором целью воспитания патриотизма и гражданственности является служение Отечеству как нравственный и общественный долг (Д.С. Аничкин, А.Н. Радищев, Ф.Т. Салтыков, И.Т. Посошков и др.) [2].

Общественно-педагогическое движение XIX века характеризуется неоднородностью подходов, и в нем выделяется три крупных направления: радикально-демократическое, или «революционная педагогика», при котором гражданственность рассматривается через призму подготовки людей к свержению самодержавия (В.Г. Белинский (1811–1848), А.И. Герцен (1812–1870), Н.А. Добролюбов (1836–1861), Н.Г. Чернышевский (1828–1889), Д.И. Писарев (1840–1868), Н.В. Шелгунов (1824–1891) и др.).

Второе направление – либерально-демократическое, или педагогика просветителей-гуманистов, которое было направлено на воспитание в человеке потребности в саморазвитии и труде на благо государства в соответствии с социальной иерархией на основе веры (П.Ф. Каптерев (1849–1922), Н.И. Пирогов (1810–1881), Н.И. Новиков (1744–1818), Н.М. Карамзин (1766–1826), И.И. Мартынов (1771–1833), С.П. Шевырев (1806–1864), Н.Ф. Бунаков (1837–1904), В.Я. Стоюнин (1826–1888), А.А. Мусин-Пушкин (1856–1907), И.М. Ястребцов (1797–1869), М.Г. Гаврилов (1759–1829)). Третье направление – народно-демократическое, в котором основной идеей является самоценность человеческой личности, а деятельностный подход опирается на свободу выбора «излюбленного» труда (К.Д. Ушинский (1824–1870), А.В. Луначарский (1875–1933), А.С. Макаренко (1888–1939), В.А. Сухомлинский (1918–1970)).

Представители всех направлений сходились во мнении, что основой в воспитании является гуманная педагогика с опорой на родной язык, литературу и религию.

Революция 1917 года способствовала смене парадигмы воспитания гражданина. Гражданское воспитание стало рассматриваться через призму революционной целесообразности, отрицания православной морали и уважения к исторической памяти предыдущих поколений (В.И. Ленин, Н.К. Крупская, А.П. Макаренко, Л.В. Метелица, М.П. Рогачев, М.А. Свердлин, В.А. Сухомлинский, Р.И. Хмельюк).

Исследования по проблемам гражданского и патриотического воспитания данного периода многочисленны и разнообразны. Особое значение имеют работы В.А. Сухомлинского, который предлагал ставить работу по формированию личности будущего гражданина через повседневный добросовестный труд и патриотическую деятельность на благо общества [3]. Гуманистический педагогический подход в воспитании личности, предложенный В.А. Сухомлинским, развили его последователи-педагоги Ш.А. Амонашви-

ли, И.П. Волкова, А.А. Дубровский, Е.Н. Ильина, И.И. Куницына, В.Ф. Шагалова и др.

Период с 1930-х по 1940-е гг. характеризуется активизацией деятельности образовательных учреждений по воспитанию государственности и гражданственности, результатом сформированности которых становилась личность – своей страны. В это время вопросы патриотического воспитания освещались в работах В.В. Голубкова, В.А. Грузинской, А.А. Озеровой, М.М. Сазоновой, Л.М. Фарбера и др.

В 1950–60-х гг. по данной проблеме работают И.С. Марьенко, В.А. Слостенин, М.А. Терентия, Ф.И. Хвалов и др. Меняются подходы в рассмотрении понятия «гражданское воспитание», активно внедряются определения «коммунистическое воспитание», «гражданская позиция», «гражданское видение», которые, в свою очередь, становятся базисными понятиями идеологии гражданского воспитания как основы государственно-политического направления деятельности в образовательных организациях. В конце 1950-х гг. ключевой идеей гражданского воспитания становится воспитание нравственной личности. В тот период в лексике активно применяются такие определения, как «общество» и «общественное», «гражданский долг», «общественная дисциплина». Работы этого времени Л.И. Божович (1908–1981), Т.Е. Конниковой (1905–1975), К.Д. Радиной (1914–2010) раскрывают особенности развития нравственности личности.

Открытие в 1960 г. Всесоюзного пионерско-комсомольского лагеря ЦК ВЛКСМ «Орленок» способствовало формированию гуманной педагогики в детском коллективе, воспитанию активной, думающей, демократически настроенной личности.

Особое место в педагогической науке отводится «морали общества» педагогической школы И.Ф. Харламова (1920–2003), в коллективном исследовании по воспитанию школьников под руководством Г.Н. Филонова дается теоретическое обоснование гражданскому воспитанию с позиций нравственности. А.В. Мудрик определил основные цели

гражданского воспитания как формирование с опорой на нравственные идеалы цивилизованного человека, способного обрести гражданскую позицию; а также как подготовку подрастающего поколения к самостоятельной активной трудовой деятельности и социальной активности [4].

В ходе изучения формирования личностных качеств в рамках гражданского воспитания ученые А.Ю. Маринкина, Л.К. Фомичева, М.П. Чумакова выделяют следующие характерные черты «гражданственности»: «гражданскую зрелость» – Э.П. Стрельникова, Л.Л. Хоружая – «гражданскую позицию», Д.С. Яковлева – «гражданскую сознательность и активность», А.С. Гаязов, Ф.Н. Рудинский – «гражданские качества» (гражданская ответственность, активная гражданская позиция в труде, гражданская совесть и долг).

Системный кризис власти в 1990-е годы, связанный с распадом Советского Союза, положил конец коммунистической идеологии, составлявшей основу системы воспитания подрастающего поколения, привел к потере духовных ценностей и веры в мощное государство. Этот период характеризуется кардинальной сменой парадигмы воспитания, зарождением интереса к педагогическим инновациям в сфере образования, введением вариативных систем образования и воспитания.

На рубеже 1980–90-х годов, исходя из сложившейся в тот момент политической ситуации, были внесены коррективы в процесс воспитания в духе идей международного сотрудничества, поскольку в странах Западной Европы и США, да и в России, стали считать, особенно среди либеральных кругов, что идеологическая конфронтация с СССР завершилась победой западных ценностей. Одновременно с этим начали набирать обороты идеи мультикультурализма.

В России 2000-х годов происходили сложные внутренние преобразования противоречивого характера. С одной стороны, наблюдался процесс интеграции России в мировой цивилизационный процесс и связанное с этим усилившееся влияние ценностей за-

падного мира и культуры на идеи воспитания молодежи и в целом населения. С другой внутри страны стало активнее проявляться стремление народа к возрождению идей национального самосознания, патриотизма, к сохранению и укреплению православных и культурных традиций. Идеи российской идентичности стали обсуждаться в научной среде, часть представителей которой негативно воспринимали развитие у подрастающего поколения крайнего индивидуализма, достижение показателей успешности и конкурентности любыми средствами и т. д. Возникла необходимость в разработке новой концепции, соединяющей в себе фундаментальные идеи передовой отечественной педагогики с новыми подходами и технологиями воспитания патриотизма и гражданственности. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р была разработана «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», способствующая процессу формирования нового понимания воспитательной деятельности в современных условиях, в том числе в области вовлечения молодежи в общественно полезную деятельность.

Современный период гражданского воспитания молодежи в России характеризуется активным внедрением в учебно-воспитательный процесс теории гуманизации образования (А.Г. Асмолов, В.П. Бездухов, М.Н. Берулава, И.А. Зимняя, Ю.П. Ветров и др.). Они и ряд других авторов среди проблем, проявляющихся в условиях глобализации, отмечают, что имеются различные трудности в процессе гражданского и патриотического воспитания, которые, несомненно, необходимо преодолевать в молодежной среде.

В 2020 году в России была проведена конституционная реформа в соответствии с общественным запросом. В тексте «обновленной» Конституции Российской Федерации были актуализированы понятия патриотизм, гражданственность, историческая правда, идеалы, семья, вера, уважение к старшим, уважение к истории. Для Российской Федерации нормы Конституции являются объеди-

няющими для многонационального, многоконфессионального народа, служат основой для сплочения и сохранения государственности.

В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года определено, что «современное Российское государство объединяет основанный на сохранении и развитии русской культуры и языка, историко-культурного наследия всех народов России единый культурный (цивилизационный) код, который характеризуется особым стремлением к правде и справедливости, уважением самобытных традиций населяющих Россию этносов и способностью интегрировать их лучшие достижения в единую российскую культуру»². Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей» является базовым документом, на основе которого строится воспитательная работа с молодежью. Традиционными российскими ценностями провозглашены «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России». Традиционные ценности являются нравственными ориентирами, передаваемыми от поколения к поколению на основе гражданской общероссийской идентичности и самобытного культурного пространства многонациональной страны³.

Исследованиями в области ценностной проблематики занимались многие исследователи: М. Вебер, Э. Дюркгейм, И.А. Ильин, Д.А. Леонтьев, А. Маслоу, С.Л. Рубинштейн,

² <http://static.government.ru>

³ <http://publication.pravo.gov.ru>

В.П. Тугаринов, В. Франкл, В.Д. Шадриков и др. Социологи В.П. Вардомацкий, И.С. Кон, В.А. Ядов рассматривали ценности как механизм социализации личности; известный психолог К.А. Абульханова-Славская рассматривает духовные человеческие ценности, упорядоченные во времени и пространстве, как основу стратегии жизни; Б.Г. Ананьев при комплексном изучении личности опирается на ценностные ориентации, Б.Г. Братусь определяет личностные ценности как «осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни» [5].

Современный процесс развития гражданского воспитания непосредственно связан с обострением кризисных явлений в мире, когда все большую значимость обретает разработка новых теоретико-методологических и практических подходов к определению вектора развития гражданственности.

В результате проведенного анализа исторических предпосылок, трудов философов, психологов, педагогов, занимавшихся вопросами гражданского воспитания, мы можем сделать вывод, что гражданское воспитание всегда соотносится с конкретным государством, культурой, традициями конкретной страны в конкретных исторических реалиях.

Этапы гражданского воспитания непосредственно связаны с историческими этапами формирования гражданского общества.

Заключение

Проведя исторический анализ становления гражданского общества, можно сделать вывод о том, что идеи гражданского общества зародились еще в Древней Греции и античном Риме. В этот период утверждается принцип государственности во взаимоотношениях государства и гражданина. Гражданское воспитание трактуется как воспитание воина-патриота, исполняющего политические функции [6]. В Древней Руси формирование гражданской правоспособности осуществлялось в рамках общин. По историческим этапам прослеживаются основные аспекты формирования гражданского общества. В настоящее время в России ведется целенаправленная работа по организации воспитательной работы с молодежью. Особый смысл в настоящих реалиях приобретают научные дефиниции, такие как патриотизм, гражданственность, историческая правда, идеалы, семья, вера, уважение к старшим, уважение к истории. Изучение истории педагогической мысли, исследований в области воспитания важно для педагогических работников, занимающихся вопросами молодежной политики. Развитие методического, технологического потенциала эффективно лишь с опорой на опыт поколений.

Список литературы

1. Фахрутдинова А.В. Гражданское образование учащихся в средней школе США, конец XX века: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Казань, 2001. 170 с.
2. Павлов А.А. Развитие гражданского воспитания в условиях коренных преобразований постсоветской России конца XX – начала XXI: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Майкоп, 2007. 189 с.
3. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. Этика коммунистического воспитания. М.: Педагогика, 1989.
4. Мудрик А.В. Социализация в «смутное время». М.: Знание, 1991. С. 31.
5. Братусь Б.С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988. 74 с.
6. Беляев А.В. Социально-педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодежи. Ставрополь: Издательство СГУ, 1997. 204 с.

References

1. Fakhrutdinova A.V. Grazhdanskoe obrazovanie uchashchikhsya v srednei shkole Ameriki, konets XX veka [Civic Education of Students in High School of the United States, late XX century], PhD. ped. sci., diss. Kazan, 2001, 170 p.
2. Pavlov A.A. Razvitie grazhdanskogo vospitaniya v usloviyakh korennykh preobrazovaniy postsovetsoi Rossii kontsa XX nachala XXI [Development of civic education in conditions of fundamental

transformations of post-Soviet Russia at the end of XX of the beginning of XXI], PhD. ped. sci., diss. Maikop, 2007, 189 p.

3. Sukhomlinskii V.A. How to raise a real person. Ethics of communist education. Moscow, Pedagogika Publ., 1989.
4. Mudrik A.V. Socialization in "troubled times". Moscow, Znanie Publ., 1991; p. 31.
5. Bratus' B.S. Anomalies of personality. Moscow, Mysl' Publ., 1988; 74 p.
6. Belyaev A.V. Socio-pedagogical bases of civic education of schoolchildren. Stavropol', SGU Publ., 1997; 204 p.