

5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Ссылка для цитирования:

Кокорева О. И., Махмудова М. С. Формирование природоведческой лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи в изобразительной деятельности // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2024. № 4 (23). URL: http://iortsmi.ru/wp-content/uploads/2024/12/2024_4_kokoreva2.pdf

УДК 376.37

Оксана Ивановна Кокорева¹, Мадинахон Собирхоновна Махмудова²

¹кандидат педагогических наук, доцент, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тула, Россия

²кандидат педагогических наук, Кокандский государственный педагогический институт им. Мукими, Коканд, Республика Узбекистан

Формирование природоведческой лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи в изобразительной деятельности

Аннотация. В статье рассматривается один из аспектов проблемы лексического развития детей дошкольного возраста с речевой патологией. Описываются особенности овладения словарным запасом детьми, имеющими речевые нарушения. Дается характеристика уровней сформированности природоведческой лексики у дошкольников. Охарактеризованы этапы формирования природоведческой лексики у старших дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности.

Ключевые слова: природоведческая лексика, дети старшего дошкольного возраста, общее недоразвитие речи, изобразительная деятельность

Oksana I. Kokoreva¹, Madinakhon S. Makhmudova²

¹PhD in Pedagogic sciences, Associate Professor, Tolstoy Tula State Pedagogical University, Tula, Russia

²PhD in Pedagogic sciences, Kokand State Pedagogical Institute named after Mukimi, Kokand, Republic of Uzbekistan

Formation of Natural Science Vocabulary in Preschoolers with General Underdevelopment of Speech in Visual Activities

Abstract. The article deals with one of the aspects of the problem of lexical development of preschool children with speech pathology. The peculiarities of vocabulary acquisition of children with speech disorders are described. The levels of formation of natural history vocabulary in preschool children are characterized. The stages of formation of nature vocabulary in older preschoolers with general underdevelopment of speech in the process of pictorial activity are characterized.

Keywords: nature vocabulary, senior preschool children, general underdevelopment of speech, pictorial activity

Введение. Проблема формирования природоведческой лексики у детей дошкольного возраста является актуальной и востребованной в современном образовательном процессе. Знакомство с терминами и понятиями, связанными с природой и окружаю-

щим миром, позволяет детям более точно и выразительно описывать свои наблюдения и впечатления.

Для дошкольников изучение природы имеет важное психологическое значение. Работа с природоведческой лексикой сти-

мулирует их познавательную активность, развивает способность к анализу и синтезу информации, а также тренирует навыки наблюдения и классификации. Открытие окружающего мира через призму природы позволяет детям легче ориентироваться в окружающей среде, а также формировать понимание экологических проблем и необходимости их решения.

Важно отметить, что формирование природоведческой лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) требует системного подхода, ориентированного на интеграцию природоведческих знаний с различными формами деятельности. Использование игровых ситуаций, наглядных пособий, применение разнообразных форм и методов работы (наблюдение, экскурсии, интерактивные задания) способствуют активизации процесса усвоения детьми природоведческой лексики [3].

Работа по расширению словарного запаса и развитию речи через изучение природы способствует полному и гармоничному развитию детей, а также формированию их познавательного интереса к миру и окружающей среде. Поэтому она может быть успешно интегрирована с различными формами детской художественной деятельности, в том числе изобразительной.

Несмотря на значительное количество исследований по формированию словаря у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями, имеющиеся на настоящий момент методические рекомендации по вопросу формирования у них лексики природоведческой тематики носят фрагментарный характер, остается нераскрытой специфика приемов формирования умений адекватно использовать эту лексику в практике речевого общения со взрослыми и сверстниками, а также возможности интеграции образовательных областей «Речевое развитие» и «Художественно-эстетическое развитие». Поэтому нами было проведено экспериментальное исследование возможностей формирования природоведческой лексики у детей старшего

дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в изобразительной деятельности.

Обсуждение. Дети с общим недоразвитием речи испытывают определённые трудности в овладении лексикой. Во-первых, их словарный запас оказывается ограниченным как в количественном, так и в качественном отношении. Существенное расхождение наблюдается между объёмом слов, которые ребенок понимает (пассивный словарь), и теми, которые он способен употреблять в собственной речи (активный словарь).

Во-вторых, дошкольники с таким типом дизонтогенеза часто сталкиваются с проблемами точного использования слов. Они могут неверно применять слова в контексте или прибегать к многочисленным вербальным заменам. Формирование семантических полей у них также задерживается, что затрудняет адекватное употребление слов в различных ситуациях [1].

В-третьих, ограничение активного словаря проявляется в неточном употреблении слов, относящихся к различным тематическим группам (например, названия растений, животных, профессий).

Недостаточное развитие лексики у детей с речевой патологией представляет собой многогранную проблему, которая нуждается во внимательном подходе и специализированной коррекционной работе.

Существует ощутимая разница в формировании лексического запаса у нормотипичных детей и детей, имеющих речевые нарушения, особенно в контексте предикативных единиц языка. Вторые часто сталкиваются с проблемами в употреблении прилагательных, которые их сверстники используют без затруднений. Их глагольный запас преимущественно состоит из слов, обозначающих действия, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни или которые сами выполняют. Затруднения наблюдаются и при усвоении лексики обобщенного характера, а также слов, выражающих оценочные категории, качества и признаки. Среди различных видов вербальных парафразий наиболее часто встречается явление, когда одно слово

заменяется другим, находящимся в том же семантическом поле. Замена прилагательных указывает на трудности детей в распознавании и выделении особенностей объектов, а также в понимании их качеств [2].

Работа над расширением словаря в дошкольном возрасте сопряжена с рядом сложностей, обусловленных динамикой процессов усвоения языка в этот период. Во-первых, пополнение словарного запаса детей тесно связано с их активным познанием окружающего мира. Взаимодействие с разнообразными предметами и явлениями стимулирует усвоение новых слов для их обозначения. Во-вторых, овладение новыми словами способствует более глубокому пониманию сущности предметов и явлений. Дети не просто запоминают слова, но и постигают их смысл, функции и взаимосвязи, что ведет к расширению понятийного аппарата. В-третьих, в дошкольном возрасте закладываются основы классификации и обобщения объектов по существенным признакам. Дети начинают усваивать слова, обозначающие базовые категории, что свидетельствует о развитии их способности к абстрактному мышлению [5].

Как справедливо указывала Е.А. Флерина, расширение словарного запаса ребенка способствует повышению уровня его мышления в целом, независимо от тематики этих слов [4]. Она подчёркивала необходимость обогащения речи дошкольников новыми словами в процессе разнообразной деятельности.

Основные результаты. В результате диагностики детей было выявлено четыре уровня сформированности природоведческой лексики.

Высокий уровень. Дети демонстрируют умение самостоятельно классифицировать изображения, группируя их по важным признакам и обосновывая свои выборы. Они свободно используют обобщающие термины и имеют широкий словарный запас, что позволяет им привести более восьми слов при объяснении значения обобщающего термина. При объяснении значений слов дети используют определения, близкие к научным. Они хорошо понимают и успешно применя-

ют различные значения многозначных слов, подбирая подходящие синонимы. Кроме того, дети умеют работать со словами, которые имеют противоположные значения, и составлять антонимические пары, используя антонимы разных корней.

Средний уровень. Дети демонстрируют способность к классификации изображений по различным признакам и использование обобщающих терминов. Их словарный запас в области естествознания насчитывает от шести до восьми слов для определения общих понятий. При объяснении лексических значений они прибегают к неполным определениям, опираясь на основные характеристики или категории. Несмотря на то что дети способны выделить несколько значений многозначных слов, им порой бывает затруднительно подобрать синонимы и сконструировать грамматически корректные предложения. В их речи присутствуют как разнокорневые, так и однокорневые антонимы.

Уровень ниже среднего. Дети способны классифицировать изображения на основе второстепенных признаков как самостоятельно, так и при руководстве взрослого. Однако применение обобщающих терминов не всегда точно. Словарный запас в области природоведения у детей является довольно ограниченным: они могут назвать всего от четырех до пяти слов при объяснении значения обобщающего термина. Дети в основном понимают значения слов, опираясь на не самые существенные признаки. Хотя у них есть общее представление о многозначности слов, им бывает сложно объяснять их разные значения. Когда они пытаются подобрать антонимы, чаще всего используют слова с одинаковым корнем.

Низкий уровень. Дети испытывают значительные затруднения при классификации и не могут правильно употреблять обобщающие термины. Их словарный запас в области природоведения довольно ограничен: объясняя общее понятие, они могут назвать меньше четырех слов. Дети не умеют интерпретировать значение предложенных слов и не имеют представления о многозначности.

Кроме того, у них возникают трудности при подборе антонимов для различных слов и словосочетаний.

На начало эксперимента 14 % детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития) имели средний, 28 % – ниже среднего и 58 % – низкий уровень развития природоведческого словаря.

Первый этап экспериментальной работы был направлен на обогащение природоведческого словаря детей в процессе сравнительных наблюдений за растениями, деревьями, птицами, погодой, восприятия и анализа произведений искусства (изобразительного, музыкального, художественной литературы) природоведческой тематики как составной части предварительной работы перед занятиями изобразительной деятельностью.

На данном этапе решались задачи формирования у детей умений анализировать предметы и явления, выделять их свойства, абстрагировать и обобщать признаки однородных предметов, опираться на разные признаки предметов для классификации.

По завершении первого этапа было отмечено повышение уровня речевой саморегуляции у большинства дошкольников, а также улучшение навыков классификации предметов и объектов. Вместе с тем у части детей сохранялись трудности, связанные с недостаточным объемом лексического запаса.

Второй этап был направлен на закрепление и активизацию знакомых слов путем использования их в лексических упражнениях природоведческой тематики в процессе занятий изобразительной деятельностью.

В ходе этого этапа решались задачи обучения детей подбору слов, входящих в родовидовую группу по соответствующему обобщающему признаку, объяснению значений слов, употреблению их в словосочетаниях; подбору антонимов и синонимов к существительным и глаголам, прилагательных к заданному слову.

На этом этапе особое внимание уделялось активизации названий различных объектов, а также качественных прилагательных, включая как описательные, так и оценочные

слова, а также общие термины. Использовался широкий спектр лексических упражнений на материале и по тематике занятия по изобразительной деятельности: задания на определение общего семантического признака (найти единое слово, объединяющее заданные слова по смыслу); составление перечня существительных, соответствующих конкретному глаголу и обозначающих объекты действия.

Перед тематическим занятием по изобразительной деятельности проводились словесные игры типа «Угадай, что (кого) мы сегодня будем рисовать (лепить, вырезать)». На основе описания характерных признаков и действий объекта дети должны были определить, о чем или о ком идёт речь. В ходе игры активизировались различные типы смысловых связей слов, основанные на взаимодействии объектов в реальном мире.

В ходе занятий особое внимание было уделено синонимическим и антонимическим сравнениям, поскольку они играют важную роль в уточнении смысла слов и развитии понимания их многозначности.

Для активизации антонимов в ходе занятий была использована игра «Скажи наоборот», в которой детям предлагались слова-стимулы из разных частей речи на речевом материале по теме занятия, где от дошкольников требовалось завершать предложения, начатые взрослым, используя слова с противоположным значением. Это способствовало развитию у детей внимания к выбору слов и пониманию их смысловой оппозиции.

В процессе занятий использовались упражнения на подбор синонимов для отдельных слов, замену синонимов в предложениях, а также анализ разных значений слов, особенно глагольной лексики. Эти упражнения применялись для того, чтобы дети лучше осознали нюансы значений слов и научились выбирать наиболее подходящие слова.

Третий этап был направлен на активизацию использования усвоенных слов в связных высказываниях при оценке детьми собственных работ и словесном отчете о выполнении рисунка, аппликации, поделки,

при анализе дошкольниками работ товарищей, составлении описательных и повествовательных рассказов по своим рисункам. На этом этапе активно использовался метод сравнения работ детей на одну тему, обеспечивающий использование природоведческой лексики в речевой практике.

Заключение. Анализ эмпирических данных, полученных по окончании экспериментальной работы, свидетельствует об улучше-

нии результатов по всем показателям: 35 % детей имеют высокий, 44 % – средний, и только 21 % – ниже среднего уровень развития природоведческого словаря.

У детей был выявлен значительный прогресс в развитии природоведческой лексики, словарный запас стал более богатым и точным, что обеспечило возможность формирования развернутых предложений и более четкого выражения своих мыслей.

Список источников

1. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Логопедия. Основы теории и практики. М.: Эксмодество, 2021. С. 288.
2. Лалаева Р. И., Сербрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). СПб.: Союз, 1999. 158 с.
3. Макарова В. Н. Ставцева Е. А., Арнаутова О.А. Обогащение речи дошкольников природоведческой лексикой: метод. пособие. М.: Мозаичный парк, 2018. 120 с.
4. Флерина Е. А., Шабад Е. Ю. Живое слово в дошкольном учреждении: метод. пособие для воспитателей. М.: Учпедгиз, 1939. 94 с.
5. Яшина В. И. Максимова М. В. Преемственность в формировании словаря детей в детском саду и начальной школе: монография. М.: Прометей, 2011. 162 с.

References

1. Zhukova NS., Mastyukova EM., Filicheva TB. Logopediya. *Osnovy teorii i praktiki=Speech therapy. Fundamentals of theory and practice*. Moscow: Eksmodetstvo Publ.; 2021. P. 288. (In Russ.)
2. Lalaeva RI., Serbryakova NV. *Korreksiya obshchego nedorazvitiya rechi u doshkol'nikov (formirovanie leksiki i grammaticheskogo stroya)=Correction of general speech underdevelopment in preschoolers (formation of vocabulary and grammatical structure)*. St. Petersburg: Soyuz Publ.; 1999. 158 p. (In Russ.)
3. Makarova VN. Stavtseva EA., Arnautova OA. *Obogashchenie rechi doshkol'nikov prirodovedcheskoi leksikoi=Enriching the speech of preschoolers with natural science vocabulary*. Moscow: Mozaichnyi park Publ.; 2018. 120 p. (In Russ.)
4. Flerina EA., Shabad EYu. *Zhivoe slovo v doshkol'nom uchrezhdenii=A living word in a preschool institution*. Moscow: Uchpedgiz Publ.; 1939. 94 p. (In Russ.)
5. Yashina VI. Maksimova MV. *Preemstvennost' v formirovanii slovarya detei v detskom sadu i nachal'noi shkole=Continuity in the formation of the vocabulary of children in kindergarten and primary school*. Moscow: Prometei Publ.; 2011. 162 p. (In Russ.)