

5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Ссылка для цитирования:

Мануйлов М. А., Мухаметзянова Ф. Г. Аспекты гибридного обучения в вузе // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2024. № 4 (23).

URL: http://irortsmi.ru/wp-content/uploads/2024/12/2024_4_manuilov.pdf

УДК 378

Максим Александрович Мануйлов¹, Флёра Габдульбаровна Мухаметзянова²

¹аспирант, Институт развития образования Республики Татарстан, ассистент кафедры гуманитарного образования и социологии, Альметьевский государственный технологический университет «Высшая школа нефти», Альметьевск

²профессор кафедры психологии и инклюзивного образования, Институт развития образования Республики Татарстан, Казань

Аспекты гибридного обучения в вузе

Аннотация. В работе исследуются ключевые аспекты внедрения гибридного обучения в систему высших учебных заведений. Авторы раскрывают сущность гибридного обучения, которое сочетает в себе присутственный и цифровой форматы взаимодействия, а также анализируют преимущества гибридизации образовательного пространства. В работе раскрываются организационные подходы, лежащие в основе организации данного формата обучения. Эффективная реализация гибридного формата предполагает переосмысления роли субъектов образовательной деятельности, использования инновационных методов обучения. В работе представлены организационные условия гибридизации образовательного пространства высшей школы.

Ключевые слова: обучение, высшая школа, метод, дистанционное обучение, гибридное обучение

Maksim A. Manuilov¹, Flera G. Mukhametzyanova²

¹Phd student, Institute of Education Development of the Republic of Tatarstan, Assistant of the Department of Humanities and Sociology, institution of Higher Education of Almetyevsk State Technological University “Higher School of Oil”, Almetyevsk, Tatarsnan, Russia

²Full professor of the Department of Psychology and Inclusive Education, Institute of Education Development of the Republic of Tatarstan, Kazan, Russia

Aspects of Hybrid University Education

Abstract. The paper examines the key aspects of the introduction of hybrid learning in the system of higher education institutions. The authors reveal the essence of hybrid learning, which combines the present and digital formats of interaction, as well as analyze the advantages of hybridization of the educational space. The paper reveals the organizational approaches underlying the organization of this training format. The effective implementation of the hybrid format involves rethinking the role of subjects of educational activity, the use of innovative teaching methods. The paper presents the organizational conditions for the hybridization of the educational space of higher education.

Keywords: education, higher school, method, distance learning, hybrid learning

В связи с широким развитием цифровых технологий возникает потребность в поиске новых способов обучения, особенно в последнее время. В результате ряда последних

социальных и политических событий, когда система образования находилась в периоде стресс-теста, проявилась острая необходимость внедрения различных способов

обучения, среди которых проявила свою эффективность гибридная модель взаимодействия. В современных реалиях изучение гибридного обучения вызывает широкий интерес у исследователей, руководителей образовательных организаций, бизнесменов (реализующих программы дополнительного образования). Однако возникают вопросы о целесообразности его внедрения в образовательный процесс и проектировании модели гибридного обучения исходя из обозначенных условий.

Гибридное обучение – способ взаимодействия между преподавателем и студентами в синхронном и асинхронном потоках взаимодействия. Синхронный формат взаимодействия включает передачу и прием информации в режиме реального времени, асинхронный вариант предполагает самостоятельную работу обучающихся на цифровых платформах, с возможностью просмотра занятия в записи [4].

Размышляя о генезисе возникновения гибридного обучения, стоит отметить, что его истоки относят нас к различным периодам XIX–XX столетий, когда с развитием общества и технологий происходит зарождение оснований гибридного обучения. Одним из первых основателей является Исаак Питман, внедривший обучение курсам стенографии через корреспондентское обучение. В результате выделился один из первых критериев – пространство обучения. Становление компьютерного обучения в 1960-е годы прошлого века влечет за собой «цифровое обучение». Развитие цифровых технологий рождает новый критерий, который проявит форму взаимодействия между слушателем и преподавателем [2].

Несмотря на существующие формы дистанционного обучения, ряд исследователей ошибочно соотносят гибридное обучение со смешанным обучением, однако данная позиция неверна, поскольку исходя из существующей матрицы дистанционного обучения мы можем сказать, что гибридное обучение возникает ровно тогда, когда в нем четко присутствует важный и необходимый компо-

нент – субъектность личности обучающегося, и если данный компонент отсутствует, то оно переходит в смешанное обучение [3].

Вопросами внедрения гибридного обучения в образовательный процесс занимались и занимаются многие отечественные и зарубежные ученые. Размышляя о месте гибридного обучения в структуре образования, следует выделить работу Д. П. Ананина, Н. Г. Стрикуна, идеи которых могут быть использованы при организации гибридного обучения в образовательном процессе при необходимой доработке в соответствии с условиями обучения [1].

Проектируя модель гибридного обучения, следует обратиться к коллективному исследованию О. Н. Алкановой, К. А. Баранникова, Т. В. Бобрус, О. И. Игнатъева, Е. В. Титовой, которое содержит широкий теоретический материал о сущности и структуре гибридного обучения, подробный анализ кейсов ведущих университетов мира, реализующих данный формат взаимодействия [5]. Нам импонируют идеи, изложенные авторами, поскольку мы считаем, что широкая теоретическая и практическая база исследования дает возможность на основе предложенных моделей сформировать свою собственную, с учетом запросов обучающихся, что особенно актуально в настоящее время, поскольку одним из ведущих трендов образования сегодня являются индивидуальные образовательные маршруты, которые успешно реализуются с помощью гибридизации образовательной среды.

Размышляя о концепции гибридного обучения, следует обратиться к трудам Л. Маргулье, М. МакКрэкена и Р. Катрэмбону. Они выделяют измерения гибридного обучения, коррелирующего в интеграции с его полюсами (крайними значениями), к которым относят место обучения, средства обучения, способ взаимодействия, тип занятия [6]. Наш взгляд, данная таксономия в полной мере отражает сущность гибридного обучения и может быть взята за дидактическую основу гибридизации образовательного пространства.

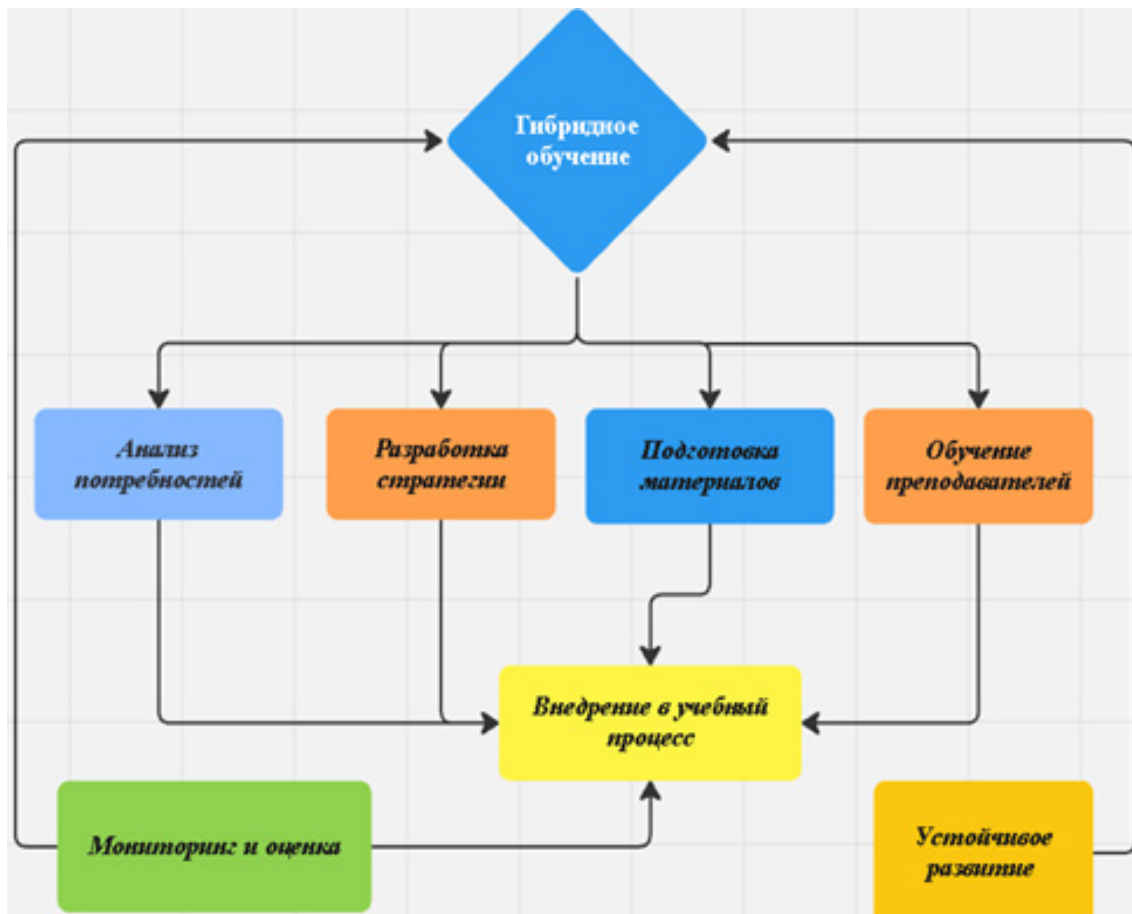


Рис.1 Макет модели гибрида

Внедрение гибридного обучения в образовательный процесс требует комплексного подхода, при проектировании модели гибридного обучения следует учитывать ряд ключевых этапов. Основные из них отображены схематично ниже.

Гибридное обучение можно назвать разновидностью инклюзивного образования с точки зрения его включения в учебный процесс с учетом индивидуальных потребностей и возможностей субъектов образования. Анализ индивидуальных потребностей и возможностей субъектов учебной деятельности – это всегда процесс создания условий с учетом возможностей субъектов учебной деятельности.

Следующим этапом является разработка стратегии гибрида. Стратегия как генеральный план, линия развития (индивидуальная образовательная траектория) заключается в выработке индивидуальных траекторий обучений для всех субъектов образовательной деятельности, маршруты выстраиваются ис-

ходя из потребностей субъектов образовательной деятельности.

Следующий этап мы определяем как проектирование и формирование содержания и структуры учебной деятельности субъектов образовательного процесса в соответствии с их индивидуальными образовательными маршрутами.

При формировании преподавательского состава для работы в гибридном формате необходимым условием принято определять оптимальное использование кадровых ресурсов в системе интегрированного обучения. При выборе кадрового ресурса необходимо учитывать навыки преподавателей, которые необходимы для работы в гибриде.

Для успешной реализации гибридного обучения в образовательном процессе необходимо учитывать ряд педагогических условий, среди них:

- организационные условия, к которым относятся время, оптимальный выбор сочетания пространства, интеракция –

взаимодействие и общение между преподавателем и обучающимися в двух потоках обучения, при выполнении заданий;

- психолого-педагогические условия, включающие объект – субъектные отношения в обучении и субъект – субъектные отношения в педагогическом взаимодействии, принцип индивидуализации на основе реальной учебной возможности (психологические процессы, индивидуальные процессы и другие);
- дидактические условия, включающие проектирование конструкторов гибридного обучения (детализация созданного проекта обучения, приближающая его для использования в конкретных педагогических условиях). Конструктор позволяет проектировать технологические карты в соответствии с рабочей программой дисциплины.

Проведенное исследование иллюстрирует, что гибридное обучение предоставляет новые возможности для повышения качества учебного процесса в высших учебных заведениях. Гибридный формат сочетает преимущества присутственного и цифрового

обучения, позволяя грамотно оптимизировать нахождение участников образовательного процесса в аудиторное время и предоставить доступ к современным цифровым образовательным ресурсам. Стоит отметить, что внедрение гибрида сопряжено с рядом педагогических, технологических и методических условий.

Успешное внедрение гибридного обучения предполагает детализированное проектирование учебных дисциплин, повышение цифровой компетентности преподавательского состава, наличие высокотехнологичной инфраструктуры и развитие навыков самостоятельной работы у студентов (в том числе и навыков саморегуляции). Дальнейшая работа по данной проблематике должна быть сосредоточена на выявлении наиболее эффективных педагогических практик отечественных образовательных организаций, оценке влияния гибридного обучения на качество получаемых знаний (образовательного результата), а также разработке методических рекомендаций по внедрению перехода к новым образовательным моделям обучения в высших учебных заведениях.

Список источников

1. Ананин Д. П., Стрикун Н. Г. Гибридное обучение в структуре высшего образования: между онлайн и офлайн // Преподаватель XXI век. 2022. №4–1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gibridnoe-obuchenie-v-strukture-vysshego-obrazovaniya-mezhdu-onlayn-i-oflayn> (дата обращения: 16.12.2024).
2. Алканова О. Н., Ананин Д. П., Байзаров А. Е. [и др.]. Белая книга. Гибридное обучение. Москва: ООО "Грин Принт", 2022. 120 с.
3. Мануйлов М. А., Мухаметзянова Ф. Г., Сюняева А. Р. Формирование учебной мотивации у детей-сирот в гибридном обучении на уроках истории // Образование и право. 2024. № 6. С. 569–576. DOI 10.24412/2076-1503-2024-6-569-576.
4. Мухаметзянова Ф. Г., Мануйлов М. А., Файзуллина А. Р. Применение таксономии Б. Блума в гибридном обучении студентов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2024. № 5. С. 160–172. DOI 10.24412/2304-120X-2024-11070.
5. Мухаметзянова Ф. Г., Мануйлов М. А., Файзуллина А. Р. Гибридное обучение в профессиональном контексте: инновационные технологии и практики // Инновационные направления профессиональной подготовки в России и за рубежом: Коллективная монография. Ульяновск: Зебра, 2024. С. 154–161.
6. Margulieux L. E., McCracken W. M., Catrambone R.A. Taxonomy to Define Courses That Mix Face-to-Face and Online Learning // Educational Research Review. 2016. Vol. 19. P. 104–118.

References

1. Ananin DP, Strikun NG. Hybrid learning in the structure of higher education: between online and offline. *Prepodavatel' XXI vek*. 2022;(4–1). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gibridnoe-obuchenie-v-strukture-vysshego-obrazovaniya-mezhdu-onlayn-i-oflayn> [Accessed 16 December 2024].

2. Alkanova ON, Ananin DP, Baizarov AE, et al. *The White Book. Hybrid learning=Belaya kniga. Gibridnoe obuchenie*. Moscow: Grin Print Publ.; 2022. 120 p. (In Russ.)
3. Manuilov MA, Mukhametzyanova FG, Syunyaeva AR. The formation of educational motivation among orphaned children in hybrid learning in history lessons. *Education and Law Journal*. 2024;(6):569–576. (In Russ.) DOI 10.24412/2076-1503-2024-6-569-576.
4. Mukhametzyanova FG, Manuilov MA, Faizullina AR. Application of B. Bloom's taxonomy in hybrid student education. *Koncept: Scientific and Methodological Electronic Journal*. 2024;(5):160–172. (In Russ.) DOI 10.24412/2304-120X-2024-11070.
5. Mukhametzyanova FG, Manuilov MA, Faizullina AR. Gibridnoe obuchenie v professional'nom kontekste: innovatsionnye tekhnologii i praktiki=Hybrid training in a professional context: innovative technologies and practices. *Innovatsionnye napravleniya professional'noi podgotovki v Rossii i za rubezhom. Kollektivnaya monografiya*. Ul'yanovsk: Zebra. 2024;154–161.
6. Margulieux LE, McCracken WM, Catrambone RA. Taxonomy to Define Courses That Mix Face-to-Face and Online Learning. *Educational Research Review*. 2016;(19):104–118.