

5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Ссылка для цитирования:

Шабалина В. Я. Экстралингвистические характеристики автора письменного методического дискурса // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2024. № 4 (23).

URL: http://irortsmi.ru/wp-content/uploads/2024/12/2024_4_shabalina.pdf

УДК 37.07

Вера Яковлевна Шабалина

научный сотрудник, редактор, Институт развития образования Республики Татарстан, Казань

Экстралингвистические характеристики автора письменного методического дискурса

Аннотация. В статье представлены результаты анализа экстралингвистических характеристик адресанта письменного методического дискурса – специалиста Института развития образования Республики Татарстан. Исследование проводилось в рамках прикладного исследования «Потребности педагогов Республики Татарстан в методической литературе по областям знаний и направлениям образовательной деятельности». Экстралингвистические характеристики дополняют коммуникативный портрет автора методического продукта, создаваемого учреждением дополнительного профессионального образования педагогов.

Ключевые слова: экстралингвистические характеристики, методическая литература, письменный методический дискурс, адресант дискурса, коммуникативный портрет

Vera Ya. Shabalina

Researcher, Editor, Institute of Education Development of the Republic of Tatarstan, Kazan, Russia

Extralinguistic Characteristics of the Author of the Written Methodological Discourse

Abstract. The article presents the results of an analysis of the extralinguistic characteristics of the addressee of the written methodological discourse, a specialist at the Institute for Educational Development of the Republic of Tatarstan. The study was conducted as part of an applied study «The needs of teachers of the Republic of Tatarstan in methodological literature in areas of knowledge and areas of educational activity.» Extralinguistic characteristics complement the communicative portrait of the author of the methodological product created by the institution of additional professional education of teachers.

Keywords: extralinguistic characteristics, methodological literature, written methodological discourse, addressee of discourse, communicative portrait

В феврале – марте 2024 года Институтом развития образования Республики Татарстан в рамках прикладного исследования «Потребности педагогов Республики Татарстан в методической литературе по областям знаний и направлениям образовательной деятельности» были изучены в том числе экстралингвистические характеристики авторов

методического продукта института. Для решения задач исследования применен метод анкетного опроса. В анкете предложены как вопросы закрытого типа, предполагающие выбор одного или нескольких вариантов ответов из предложенного списка, так и открытые вопросы, на которые можно дать свой вариант ответа.

Объектом данного прикладного исследования стали авторы методической литературы, работающие в ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан» (ИРО РТ). Учитывая ограниченность объема генеральной совокупности (64 человека), а также ее гомогенный характер, был использован социологический метод основного массива для сплошной выборки. Всего опрошено 45 сотрудников, которые являются авторами разных жанров методической литературы. Полученные результаты исследования можно считать репрезентативными.

Участники опроса являются опытными специалистами, имеющими продолжительный стаж работы в сфере образования: 96 % опрошенных имеют более 10 лет педагогического стажа.

Сотрудниками представлены все предметные области осуществления педагогической деятельности, а также специальные дисциплины в системе профессионального образования и административная деятельность.

89 % респондентов являются авторами методической литературы на протяжении

более 5 лет, «авторский» стаж до 5 лет имеют 9 %, у 2 % опыт авторства отсутствует.

Среди участников опроса ученую степень кандидата наук имеют 58 %, степень доктора – 2 %, 40 % ученой степени не имеют.

Опрошенные сотрудники ИРО РТ в основном являются авторами методической (29 %) и научно-методической (25 %) литературы. Почти пятая часть респондентов (19 %) отметили информационно-аналитическую литературу, по 9 % – авторы учебной и организационно-методической литературы, 6 % выбрали прикладную методическую и 3 % справочную литературу (рис. 1).

При детализированном рассмотрении жанров методической литературы отмечено следующее.

Четверть авторов учебной литературы (25 %) являются авторами учебных пособий, без малого пятая часть (18 %) – учебных программ, 12 % – рабочих тетрадей и 9 % – практикумов (рис. 2).

Среди авторов собственно методической литературы 35 % являются авторами методических рекомендаций, 23 % – методических пособий, примерно одинаковое



Рисунок 1

Автором какого из видов учебной литературы Вы являетесь?

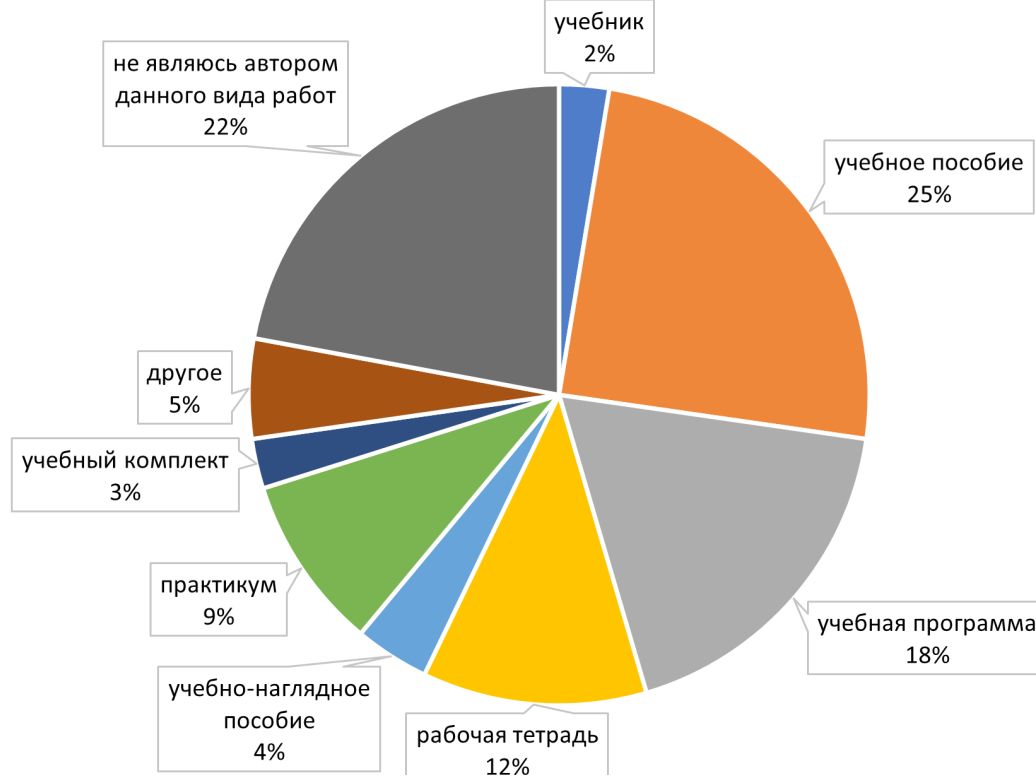


Рисунок 2

Автором какого из видов методической литературы Вы являетесь?

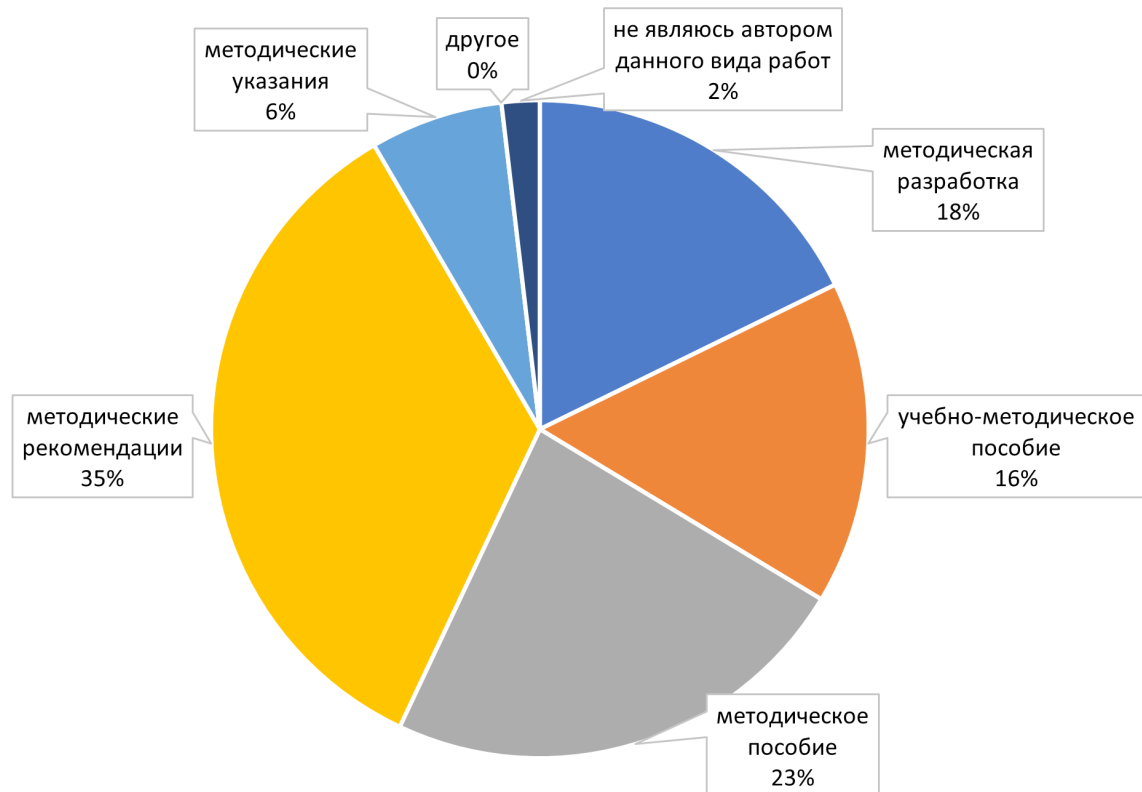


Рисунок 3

число – авторами методических разработок и учебно-методических пособий (18 % и 16 % соответственно) (рис. 3).

Создатели прикладной литературы отдают предпочтение тематической подборке материалов и сборникам упражнений (22 % и 20 % соответственно), а также сценариям (15 %) и деловым играм (9 %) (рис. 4).

Большинство респондентов среди видов научно-методической литературы выделили свое авторство научных статей в специальных журналах (62 %), сборниках научных трудов (19 %) и монографий (14 %).

Создавая информационно-методическую литературу, авторы прежде всего пишут рецензии (35 %), готовят материалы (тезисы докладов) конференций, семинаров (30 %). Примерно равное количество создают аннотации (17 %) и описывают передовой педагогический опыт работы (15 %).

Среди видов организационно-методической литературы авторы отметили поло-

жения (31 %), памятки (20 %) и инструкции (18 %) (рис. 5).

Среди респондентов меньше всего создателей справочной литературы: авторов справочников 11 %, словарей – 5 %.

При выборе тем методической литературы в качестве наиболее важных и необходимых (из 28 наименований в предложенном списке можно было выбрать не более 5 значимых вариантов) отмечен большой разброс ответов. Авторы отдали предпочтение следующим: «Актуальные вопросы преподавания учебного предмета (предметной области) в новом учебном году» (60 % респондентов), «Методика преподаваемого предмета» (49 %), «Инновации в педагогике: приемы, методы, методики, методология» (44 %), «Цифровые инструменты, применяемые на уроках» (42 %), «Современный урок в контексте обновленных ФГОС» и «Организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся» (по 40 %), «Вопросы

Автором какого из видов и/или элементов прикладной методической литературы Вы являетесь?

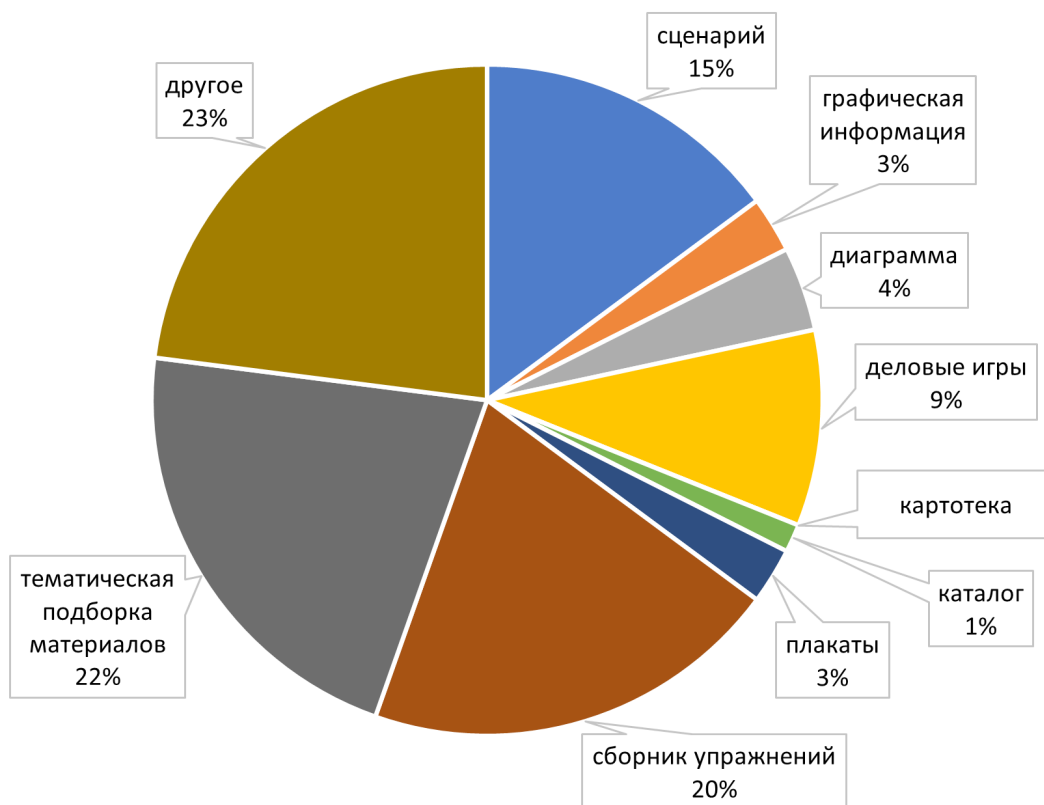


Рисунок 4

Автором какого из видов организационно-методической литературы Вы являетесь?

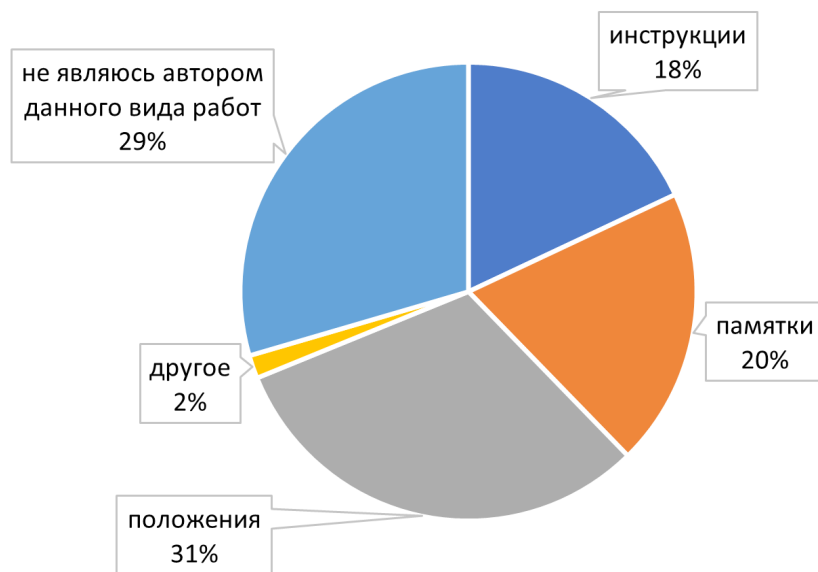


Рисунок 5

управления образовательной организацией в современных условиях» (36%), «Достижение метапредметных результатов» (33%), «Наставничество» и «Работа с одаренными школьниками» (по 31%). В диапазоне выбора от 29% до 20% находятся темы «Формирование функциональной грамотности на уроке» и «Классный руководитель: новые методы воспитательной работы» (по 29%), «Новое в подготовке к ЕГЭ по предмету», «Современные формы работы с детьми с ОВЗ» и «Создание мотивирующей образовательной среды на уроке» (по 27%), «Формирование научно-исследовательского интереса у учащихся», «Педагогическая диагностика: цель, реализация, результат», «Психологические методы и приемы взаимодействия классного руководителя с родителями» и «Учёт психологических особенностей школьников разных возрастов» (по 24%), «Организация внеклассной работы по предмету», «Культура речи и предупреждение речевых ошибок», «Эмоциональное выгорание педагога: способы реабилитации» и «Формирование креативной, дружественной атмосферы в школьном коллективе» (по 22%), «Вопросы цифровой дидактики» и «Проектная дея-

тельность в школе: от идеи до реализации» (по 20%). Кроме того, респондентами предложены свои варианты тем: «Алгоритм проведения родительских собраний в условиях проблем воспитания современных детей», «Особенности организации учебных предметов в начальной школе», «Информационная грамотность и гигиена», «Финансовая грамотность».

На вопрос «Какие трудности Вы испытываете при написании текста методической литературы?» наиболее частыми были ответы: «Нехватка времени» (13%), «Нехватка литературы (информации, теоретической базы) по нужной тематике» (9%), «Часто меняющиеся нормативно-правовые требования» (5%) (рис.6). 31% опрошенных сотрудников не испытывают трудностей.

В группе ответов «Другое» (42%) авторы указали необходимость коррекции текста педагогов-практиков, трудности при оставлении плана работы, необходимость систематизации материала, нехватку качественной современной научной и методической литературы, отсутствие очевидной новизны в предлагаемых госзаданиям учредителя темах и т. п.

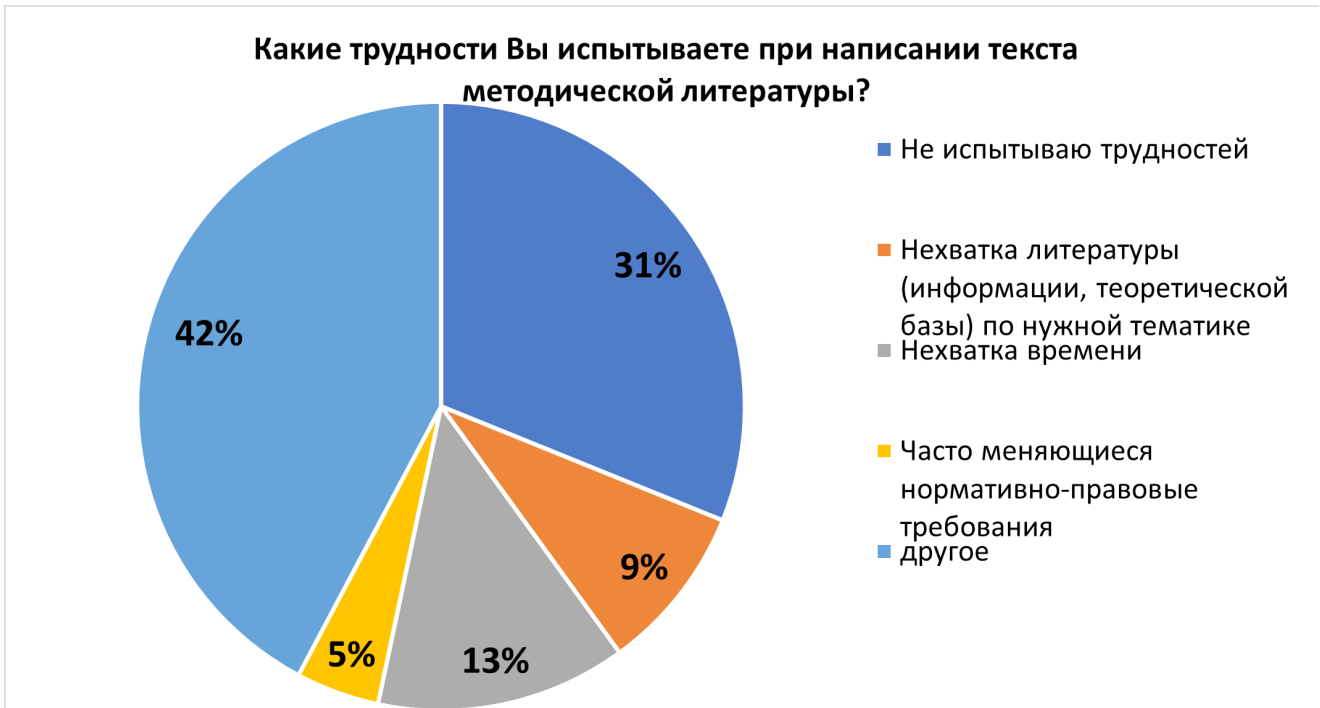


Рисунок 6

Таким образом, к коммуникативному портрету автора письменного методического дискурса [1] можно добавить следующие экстралингвистические характеристики.

Адресант письменного методического дискурса – это профессионал, преимущественно с ученой степенью кандидата наук, который имеет многолетний опыт создания методического продукта разных жанров, в основном научных статей в специальных журналах, методиче-

ских рекомендаций и методических пособий, рецензий, материалов (тезисов докладов) конференций, семинаров, тематических подборок материалов и сборников упражнений, положений, памяток и инструкций. Кроме того, он владеет технологиями создания методического продукта и, как правило, не испытывает при этом трудностей. Ему известны актуальные темы, интересующие педагогов-практиков, и проблемы образования в целом.

Список источников

1. Шабалина В.Я. Коммуникативный портрет автора письменного методического дискурса // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2024. № 2 (21). URL: http://irortsmi.ru/wp-content/uploads/2024/07/2024_2_shabalina.pdf (дата обращения: 02.12.2024).

References

1. Shabalina VYa. A communicative portrait of the author of a written methodological discourse. *Sovremennoe obrazovanie: aktual'nye voprosy i innovatsii*=Modern education: current issues and innovations. 2024;(2). URL: http://irortsmi.ru/wp-content/uploads/2024/07/2024_2_shabalina.pdf [Accessed 2 December 2024].