

5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Ссылка для цитирования:

Музипов Р.Г. Некоторые вопросы правового регулирования приема в 10-й класс // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2025. № 3 (26).

URL: https://irortsmi.ru/wp-content/uploads/2025/09/2025_3_muzipov.pdf

УДК 371

Рамис Гаптраисович Музипов

заместитель министра – руководитель Департамента надзора и контроля в сфере образования министерства образования и науки Республики Татарстан, Казань, Россия

Некоторые вопросы правового регулирования приема в 10-й класс

Аннотация. В статье рассматривается правовой аспект приема обучающихся в 10-й класс общеобразовательных организаций. Автор анализирует обязательность среднего общего образования, основания для отказа в приеме в 10-й класс, особенности индивидуального отбора в профильные классы, а также правовые гарантии продолжения обучения. На основе федерального законодательства, судебной практики и решений Конституционного суда Российской Федерации раскрываются актуальные вопросы и правовые коллизии, возникающие при переходе обучающихся с уровня основного общего образования на уровень среднего общего образования. Материал будет полезен родителям выпускников 9-х классов, педагогам и администрации образовательных организаций.

Ключевые слова: 10-й класс, прием, обязательность среднего общего образования, индивидуальный отбор

Ramis G. Muzipov

Deputy Minister – Head of the Department for Supervision and Control in the Sphere of Education of the Ministry of Education and Science of the Republic of Tatarstan, Kazan, Russia

Some Issues of Legal Regulation of Admission to Grade 10

Abstract. The article examines the legal aspect of admission of students to the 10th grade of general education organizations. The author analyzes the compulsory nature of secondary general education, the grounds for refusal to admit to the 10th grade, the specifics of individual selection for specialized classes, as well as legal guarantees for continuing education. Based on federal legislation, judicial practice, and decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation, the article reveals current issues and legal conflicts that arise when students transition from basic general to secondary general education. The material will be useful for parents of 9th grade graduates, teachers, and the administration of educational organizations.

Keywords: 10th grade, admission, compulsory secondary general education, individual selection

В жизни каждого человека наступает момент, когда приходится делать серьезный выбор. Один из таких случаев, а возможно, первый, настает при завершении обучения в 9-м классе. Возникает дилемма: продолжить школьную жизнь в 10-м классе или сделать шаг ближе к взрослой профессиональной карьере и поступить в колледж или техникум.

Как оказывается, сделать оба этих шага не так просто. Чтобы поступить в колледж, необходимо успешно закончить основное общее образование, сдать промежуточную и итоговую аттестацию. Затем выбрать учреждение среднего профессионального образования и подать документы. Если средний балл аттестата высокий, то шансов поступить больше.

Что касается продолжения обучения в 10-м классе, то человеку не из системы школьного образования покажется, что проблем тут нет: если девятиклассник, получивший аттестат на уровне основного общего образования, решил пойти в 10-й класс, достаточно об этом только заявить, тем более если речь идет о продолжении обучения в своей же школе. К удивлению многих, это совсем не так.

Ежегодно со стабильной регулярностью социальные сети или средства массовой информации сообщают, что некоторых детей, имеющих право учиться в 10-м классе, туда не берут¹. Такое негативное явление подтверждается и заявлениями органов исполнительной власти².

В рамках настоящей статьи попробуем разобрать проблему приема в 10-й класс с опорой на юридическую практику.

Обязательно ли среднее общее образование?

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) установлены три уровня школьного образования: начальное, основное и среднее общее образование (ст. 12 Закона об образовании).

Если исходить из определения, которое дает этим уровням закон, каждый из них направлен на формирование и становление личности и является строго последовательным предшественником и приемником по отношению друг к другу (ст. 66 Закона об образовании).

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (приказ Ми-

нистерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413) срок получения среднего общего образования составляет два года.

Обязательность среднего общего образования отдельно повторяется в двух статьях Закона об образовании.

В Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования... (ч. 3 ст. 5 Закона об образовании).

Уточняющая и воспроизводящая норма также указана в ч. 5 ст. 66 Закона об образовании: *«Начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование являются обязательными уровнями образования. Требование обязательности среднего общего образования применительно к конкретному обучающемуся сохраняет силу до достижения им возраста восемнадцати лет, если соответствующее образование не было получено обучающимся ранее».*

Таким образом, в федеральном законодательстве установлено, что среднее общее образование обязательно и исключает любое иное истолкование закона в правоприменительной практике.

Между тем некоторые специалисты, скрупулёзно ищущие бреши в законодательстве, могут возразить. В Конституции Российской Федерации, которая имеет самую высокую юридическую силу и непосредственное применение на всей территории Российской Федерации, указано только на обязательность основного общего образования. И если Высший закон не говорит об обязательности среднего общего образования, значит, так оно и есть.

Данный вопрос уже был рассмотрен в 2000 году Конституционным судом Российской Федерации под несколько другим углом. В Конституции Республики Алтай было установлено, что родители должны обеспечить получение детьми «среднего (полного) общего образования». По мнению одного

¹ Родители школьников пожаловались Мизулиной на отказ в зачислении в 10 класс. URL: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2025/07/15/183025/> (дата обращения: 25.07.2025).

² Минобрнауки РТ: Школы обязаны принимать в 10-й класс при наличии свободных мест. URL: <https://mon.tatarstan.ru/index.htm/news/2433868.htm>;

Совещание с руководителями образовательных учреждений. URL: <https://obrnadzor.tatarstan.ru/index.htm/news/2433982.htm> (дата обращения: 25.07.2025).

родителя, который попытался оспорить указанную норму, это положение в качестве обязательного предусматривает образование более высокой степени, нежели установленное Конституцией Российской Федерации (основное общее), что означает возложение на родителей или заменяющих их лиц дополнительных обязанностей по содействию детям в получении образования.

Однако Конституционный суд Российской Федерации не согласился с таким обоснованием и объяснил свое решение следующим: *«Устанавливая, что родители должны обеспечить получение детьми среднего (полного) общего образования, оспариваемая норма – в соответствии с целями социального государства – дополнительно гарантирует более широкие возможности для несовершеннолетних, которые хотели бы продолжить свое обучение. Следовательно, положение части первой статьи 59 Конституции Республики Алтай, устанавливающее, что родители или заменяющие их лица должны обеспечить получение детьми среднего (полного) общего образования, не противоречит Конституции Российской Федерации, поскольку предполагает лишь активное содействие в реализации права несовершеннолетних, которые хотят продолжить обучение, на получение такого образования»*³.

Через 20 лет Конституционный суд Российской Федерации фактически повторил свою правовую позицию, указав, что в Российской Федерации признается обязательность не только основного общего образования, но и среднего общего образования, а конституционные гарантии получения основного общего образования на основе требований равенства распространены законодателем также на уровень среднего общего

образования. Иное не соответствовало бы нормативному содержанию и самой природе права на образование на всех уровнях его реализации⁴.

В отношении кого обязательно среднее общее образование?

Также нередко возникает вопрос о субъекте этой обязанности. Некоторые комментарии в социальных сетях пытаются натолкнуть на мысль, что получение среднего общего образования обязательно только для детей, но не для школ. Согласно этому подходу школы, ссылаясь на свою автономность, могут формировать 10-е классы по их профессиональному усмотрению. По их мнению, такое основание им предоставляет ч. 1 ст. 28 Закона об образовании, в которой указано, что образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов.

Однако, как неоднократно указывал Конституционный суд Российской Федерации, принцип автономии учебных заведений непосредственно не закреплен в Конституции Российской Федерации. Вместе с тем он входит в число тех правовых принципов, на которых основывается государственная политика в области образования. При этом предоставление образовательной организации указанной автономии не предполагает ее использования вопреки правам, гарантированным гражданам, обучающимся в образовательных организациях⁵. Следовательно,

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 23 июля 2020 г. № 39-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 1 статьи 61 и части 5 статьи 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина И.И. Пикулина» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 27 декабря 1999 года № 19-П; определения Конституционного суда Российской Федерации от 19 декабря 2019 года № 3314-О и от 28 сентября 2023 года № 2185-О [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

принцип автономии школ не может применяться в данном случае вопреки конституционным правам обучающихся на среднее общее образование.

На уровне органов власти законодательством прямо возложена обязанность обеспечения права на среднее общее образование. В статье о полномочиях органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования (п. 3 ч. 1 ст. 8 Закона об образовании) и органов местного самоуправления в сфере образования (п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона об образовании) прямо закреплена обязанность этих органов по организации и предоставлению среднего общего образования. Даже если органы власти непосредственно не участвуют в предоставлении среднего общего образования, они имеют самое непосредственное отношение к организации этого уровня образования для всех граждан, у которых такая возможность есть.

Субъектность обязательности среднего общего образования на уровне органов власти и обучающихся не заканчивается. Она распространяется и на родителей обучающихся. Так, согласно п. 1 ч. 4 ст. 44 Закона об образовании и п. 2 ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации родители *обязаны* обеспечить получение детьми общего образования. Уже начала формироваться судебная практика по привлечению родителей к административной ответственности за ненадлежащее исполнение родительских прав, выразившихся в отсутствии контроля за посещением 10-го класса. Например, в г. Ижевске инспектором ПДН был составлен административный материал на родителя, который допустил пропуски сына в объеме 250 уроков без уважительной причины⁶.

Реализуется ли программа среднего общего образования при поступлении в колледж или техникум?

Согласно ч. 3 ст. 68 Закона об образовании получение среднего профессионального

образования на базе основного общего образования осуществляется с одновременным получением среднего общего образования в пределах соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования. В этом случае образовательная программа среднего профессионального образования, реализуемая на базе основного общего образования, разрабатывается на основе требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего и среднего профессионального образования и положений федеральной основной общеобразовательной программы среднего общего образования, а также с учетом получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования.

Таким образом, в случае перехода после 9-го класса в колледж/техникум студент все равно будет осваивать уровень среднего общего образования.

Основания для отказа в приеме в 10-й класс

Несмотря на то что выше мы попытались убедительно доказать, что среднее общее образование является обязательным для всех, в том числе школы обязаны обеспечить реализацию права на получение среднего общего образования, однако образовательные организации могут отказать в приеме в 10-й класс. Перечень таких оснований исчерпывающий, рассмотрим каждый из них.

• Отсутствие свободных мест

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона об образовании в приеме в государственную или муниципальную образовательную организацию может быть отказано по причине отсутствия в ней свободных мест.

Причина «отсутствие свободных мест» продиктована вполне объективными причинами. Законы физики не позволят в ограниченном пространстве (классе, кабинете, помещениях школы) поместить неограниченное количество людей. В некоторых случаях проблема ограниченности пространства решается путем использования дистанционных технологий или применения очно-заочной/

⁶ Решение Первомайского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 21.03.2025 № 12-294/2025 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

заочной форм обучения, а также индивидуального учебного плана с возможностью посещения не всех учебных предметов и иных мероприятий школьной жизни. В противном случае отсутствие свободных мест является универсальным и объективным основанием для отказа в приеме.

В большинстве случаев для доказательства отсутствия свободных мест применяют схему заполнения мест в 10-х классах по очередности подачи заявлений на прием или по рейтингу, если формируется профильный класс. Обоснованием невозможности принять большее число желающих является расчет площади кабинета, предлагаемый санитарными нормами и правилами. Так, согласно п. 3.4.14 СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» площадь учебных кабинетов без учета площади, необходимой для расстановки дополнительной мебели (шкафы, тумбы и другие) для хранения учебных пособий и оборудования рабочего места преподавателя, должна рассчитываться следующим образом:

- не менее 2,5 м² на одного обучающегося при фронтальных формах занятий;
- не менее 3,5 м² на одного обучающегося при организации групповых форм работы и индивидуальных занятий. Следовательно, кабинет для 10-классников в количестве 20 человек должен быть не менее 50 кв. м., без учета рабочего места педагога и других необходимых для учебного процесса предметов.

Суды при рассмотрении споров об отказе в приеме в школу часто ссылаются на подход о недоказанности отсутствия свободных мест. Так, например, в деле, рассмотренном Вахитовским районным судом г. Казани, указано, что доводы истца о том, что ответчиком не представлены доказательства невозможности использования других кабинетов для будущих первоклассников, равно как и не представлено доказательств формирования дополнительных первых классов с предоставлением дополнительных кабинетов, не-

состоятельны, поскольку материалами дела подтверждается факт ограниченного количества кабинетов в гимназии, а также тот факт, что за будущими первоклассниками были закреплены кабинеты № 5 и № 9, расположенные на 1 этаже учреждения, а перевод учеников других классов, в том числе начальной школы, с целью освободить кабинеты для будущих первоклассников будет нарушать требования пункта 4.6 СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», в соответствии с которым обучающиеся начальной общеобразовательной школы должны обучаться в закрепленных за каждым классом учебных помещениях⁷.

Вполне резонно может сформироваться мнение о том, что все-таки конституционное право и обязанность получения среднего общего образования не такое уж и обязательное для школ, поскольку они могут вполне законно отказать претенденту в поступлении в 10-й класс по причине отсутствия свободных мест. Для обхода указанной позиции судебной практикой используется интересный прием. Суды для отклонения довода о коллизии между обязательностью общего образования и отказом в приеме по причине свободных мест сформулировали следующий контрдовод: *«Само по себе отсутствие свободных мест на зачисление ребенка в школу нельзя расценивать как нарушение права на получение доступного образования, т. к. закон не гарантирует получение общего образования в конкретной образовательной организации»⁸.*

⁷ Решение Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 10 февраля 2025 г. по делу № 2-1059/2025 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁸ См. Решение Красноперекопского районного суда Республики Крым от 06 ноября 2020 г. по делу № 2-775/2020, Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия от 09 апреля 2019 г. по делу № 33-1305/2019, Решение Красноперекопского районного суда Республики Крым от 06 ноября 2020 г. по делу № 2-775/2020, Решение Ленинского районного суда г. Екатеринбург Свердловской

Если количество желающих превышает предусмотренное и возможное число мест в 10-м классе, то школы должны выработать справедливый механизм выбора ограниченного числа желающих. Такой механизм подсказывает сам регламент приема. В п. 31 Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 2 сентября 2020 г. № 458 (далее – Порядок приема № 458) указано, что руководитель общеобразовательной организации издает распорядительный акт о приеме на обучение в течение 5 рабочих дней после дня приема заявления о приеме на обучение и представленных документов. Следовательно, вполне логичным выглядит механизм зачисления по времени и дате заявления. Этот подход был предметом рассмотрения судами и отстоял законное право на существование.

В одном из дел, рассмотренных в г. Набережные Челны, суд признал законным, что правила приема, устанавливающие зачисление детей по дате и времени подачи заявления, не противоречат действующему законодательству об образовании, в отсутствие иных законодательно установленных критериев⁹.

- **Отсутствие аттестата об основном общем образовании**

Еще одним препятствием для получения среднего общего образования может быть отсутствие основного общего образования. Наличие оконченого 9-летнего образования подтверждается аттестатом об основном общем образовании, полученным в общеобразовательной организации, имеющей соответствующую государственную аккредитацию. Закон об образовании предписывает обязательную последовательность по-

области от 08 октября 2020 г. по делу N 2-4984/2020 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁹ Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от 19 декабря 2022 г. по делу № 33-17855/2022 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

лучения уровней образования, о чем прямо указано в ч. 5 ст. 66 Закона об образовании («обучающиеся, не освоившие основной образовательной программы начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования»).

Подзаконные акты, регулирующие порядок приема в школу, прямо предписывают вместе с заявлением о приеме в 10-й класс предоставлять аттестат об основном общем образовании¹⁰.

Споры о приеме в 10-й класс без аттестата за уровень основного общего образования также были предметом судебных разбирательств. В г. Набережные Челны рассматривалось дело об отказе в приеме в 10-й класс школы № 44. Причиной отказа стало непредставление при подаче заявления о приеме аттестата об основном общем образовании. Городской суд, очевидно не разобравшись с хитросплетениями образовательного права, удовлетворил иск родителя и признал действия школы по отказу в приеме в 10-й класс незаконными. В обосновании такого решения суд сослался на положения Закона об образовании, где указано, что в приеме в государственную или муниципальную образовательную организацию может быть отказано только по причине отсутствия в ней свободных мест. Поскольку иных оснований в законодательстве не указано, у школы право отказывать в приеме не было. В апелляционной инстанции решение подверглось критике и было отменено со ссылкой на обязательную преемственность уровней общего образования и недопустимости перехода на следующий без освоения предыдущего¹¹.

¹⁰ П. 26 Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного Приказом Министерства просвещения РФ от 2 сентября 2020 г. № 458 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Апелляционное определение СК по административным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 29 сентября 2014 г. по делу № 33-13223/2014; См. Решение Новоильинского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 17 августа 2016 г. по делу

- **Отсутствие заявления на прием в 10-й класс**

В некоторых пабликах социальных сетей распространялась недостоверная информация об отсутствии необходимости подавать заявление на зачисление в 10-й класс. Последователи этого подхода обосновывали свое решение обязательностью среднего общего образования. Если среднее общее образование обязательно, то для чего необходимо заявление о приеме? Простому обывателю действительно может показаться странным требование подачи заявления на обучение в 10-й классе, которое является для него обязательным.

Между тем обязательность подачи заявления о приеме в 10-й класс все же имеет под собой основания, хотя и не безупречные. Во-первых, законодательство предусматривает два варианта среднего общего образования: 10–11 класс общеобразовательного учреждения или обучение в колледже/техникуме. Во-вторых, школа вправе на уровне среднего общего образования формировать классы разного профиля. Для распределения обучающихся необходимо их волеизъявление в виде заявления. В-третьих, обязательность подачи заявления о приеме на уровень среднего общего образования прямо предусмотрена порядком приема № 458.

В одном из дел, рассмотренных в г. Перми, было дано такое пояснение: *«Получение образования по образовательной программе основного общего образования не свидетельствует о завершении получения образования данного вида и в силу обязательности среднего общего образования предполагает необходимость для лица, не достигшего совершеннолетия, продолжения получения среднего общего образования, имея при этом не ограниченный в действующем правовом регулировании какими-либо условиями выбор – продолжать получать его в рамках образовательных программ среднего общего образования или среднего профессионального*

образования на базе основного общего образования. Это, однако, не исключает оформления продолжения получения общего образования после завершения основного общего образования в качестве приема в соответствующую образовательную организацию. В этом случае гарантии приема на обучение по общеобразовательным программам в равной мере распространяются и на лиц, завершивших обучение по образовательным программам основного общего образования и выразивших намерение продолжить обучение по образовательным программам среднего общего образования, независимо от того, в какой образовательной организации – в той же или иной территориально доступной общеобразовательной организации – им будет предоставлена такая возможность»¹².

- **Непрохождение индивидуального отбора**

Еще одним, специальным, основанием для отказа в приеме в 10-й класс является непрохождение индивидуального отбора. Эта причина применяется только в случае проведения отбора в классы с углубленным изучением отдельных предметов или профильного обучения (ч. 5 ст. 67 Закона об образовании). При поступлении в 10-й класс без данных условий индивидуальный отбор не проводится.

В соответствии с п. 18.3.1 ФГОС СОО, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413, школа вправе реализовывать один или несколько профилей обучения: агротехнологический, естественно-научный, гуманитарный, социально-экономический, технологический, универсальный.

Исходя из сложившейся правоприменительной практики, при поступлении в 10-й класс универсального профиля отбор не проводится. При этом универсальный профиль предусматривает изучение одного или двух предметов на углубленном уровне. Было

№ 2а-1688/2016 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹² Решение Ленинского районного суда г. Перми Пермского края от 22 июля 2021 г. по делу № 2а-2886/2021 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

найден одно судебное решение об отказе в иске об обязанности школы открыть класс универсального профиля. Суд в обосновании указал: «Учитывая, что Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», а также Порядком приема граждан на обучение по общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.01.2014 № 32, обязанность открытия общеобразовательных классов за общеобразовательными учреждениями не закреплена, то оснований для удовлетворения указанных требований не имеется¹³».

Что касается индивидуального отбора, чаще в практике возникают вопросы о дополнительных преференциях, которые дают льготу при поступлении. К таковым относится проживание на прикрепленной к школе территории, обучение в этой же школе братьев/сестер.

Рассмотрим отдельно каждый из них.

Дает ли приоритет или преимущество при отборе в 10-й класс регистрация по месту жительства (месту пребывания)?

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона об образовании правила приема на обучение по основным общеобразовательным программам должны обеспечивать также прием в образовательную организацию граждан, имеющих право на получение общего образования соответствующего уровня и проживающих на территории, за которой закреплена указанная образовательная организация. Аналогичная норма продублирована и в Порядке приема № 458. При этом сам Порядок приема № 458 предусматривает регламент зачисления детей по территории только в отношении первых классов. Сначала проходит прием заявления в 1-й класс для детей, проживающих на закрепленной за школой территории, за-

тем для всех остальных. При формировании 10-х классов такого разделения не имеется.

Тем не менее в одном из дел, рассмотренных в г. Хабаровске, суд, удовлетворяя исковые требования родителей ребенка, не прошедшего индивидуальный отбор в 10-й класс, ссылаясь на постановление КС РФ № 39-П, указал, что школой не было учтено проживание обучающегося на территории, закрепленной за образовательной организацией¹⁴.

Действует ли преимущественное право (обучение братьев/сестер) при приеме в 10-й класс?

Согласно ч. 3.1 Закона об образовании ребенок имеет право преимущественного приема на обучение по основным общеобразовательным программам, в которой обучаются его брат и (или) сестра, за исключением случаев индивидуального отбора.

Следовательно, при приеме в 10-й класс универсального профиля преимущественное право действует, при проведении отбора в профильный класс нет.

Обучение с 1-го по 9-й класс как приоритет приема в 10-й класс

Данная ситуация была предметом рассмотрения Конституционного суда Российской Федерации, который в постановлении № 39 высказал несколько правовых позиций. В этом деле девочка, обучавшаяся до 9-го класса, приняла участие в конкурсе для зачисления в профильный 10-й класс. Из-за получения низкого рейтинга ей было отказано в поступлении. Рассмотрев эту пространственную фактуру, суд сформулировал обязательное для всех правоприменителей толкование отказа при приеме в 10-й класс в связи с непрохождением индивидуального отбора: «Обязанность органов государственной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению нормативно-правовых гарантий продолжения обучения по общеобразовательным программам среднего общего

¹³ Решение Октябрьского районного суда г. Архангельска Архангельской области от 22 января 2020 г. по делу № 2-58/2020 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴ Решение Центрального районного суда г. Хабаровска Хабаровского края от 09.09.2024 № 2-4980/2024 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

образования для лиц, освоивших программу основного общего образования, но не прошедших индивидуальный отбор для обучения по образовательным программам среднего общего образования, предполагающим углубленное изучение отдельных учебных предметов, в том числе в других территориально доступных общеобразовательных организациях соответствующего субъекта Российской Федерации (муниципального образования), а также необходимость заблаговременного информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о предстоящем индивидуальном отборе; не допускается лишения лиц, освоивших программу основного общего образования, но не прошедших индивидуальный отбор для обучения в соответствующей образовательной организации по образовательным программам среднего общего образования, предполагающим углубленное изучение отдельных учебных предметов, возможности продолжить обучение в той же образовательной организации, без нормативного установления указанных гарантий продолжения обучения по общеобразовательным программам среднего общего образования»¹⁵.

Таким образом, отказать все-таки можно, но необходимо соблюсти несколько условий: первое – наличие закона или подзаконных актов региона, гарантирующих детям, не прошедшим отбор, продолжение обучения по программам среднего общего образования в других территориально доступных школах; второе – заблаговременное информирование обучающихся и родителей о проведении такого отбора и последствий его непрохождения.

После этого решения начала формироваться судебная практика с учетом новых правовых позиций. Например, в одном из дел 9-класснице было отказано в зачисле-

нии в 10-й класс в связи с непрохождением отбора, поскольку были установлены гарантии продолжения обучения в другой территориально доступной школе¹⁶. В другом деле, наоборот, иск ребенка был удовлетворён, так как не было на уровне региона установлено таких гарантий¹⁷.

Также выявлена судебная практика по привлечению директора школы к административной ответственности и наложению штрафа в размере 30 тысяч рублей за отказ в зачислении своих же выпускников в 10-й класс по причине непрохождения ими индивидуального отбора. Мировой суд, рассматривавший дело об административном правонарушении, и апелляционная инстанция со ссылкой на постановление КС РФ № 39-П пришли к выводу об отсутствии у директора оснований для отказа своим ученикам в зачислении в 10-й класс. Вероятнее всего, директор не представил суду документы, подтверждающие заблаговременное информирование родителей и обучающихся об отборе и нормативных гарантий продолжения обучения в других территориально доступных учреждениях общего образования. Более того, суды указали, что, в последующем выявленные нарушения были устранены: несовершеннолетние зачислены в 10-й класс либо поступили в другие образовательные учреждения после соответствующего отказа в зачисление на обучение в 10-й класс. Однако все это не свидетельствует об отсутствии административного правонарушения¹⁸.

В завершении обзора судебной практики еще один недавний и любопытный пример применения основания для отказа «отсутствие свободных мест» в лицее г. Казани. В данном деле претенденту в 10-й класс

¹⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 23 июля 2020 г. № 39-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 1 статьи 61 и части 5 статьи 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина И.И. Пикулина» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁶ Определение СК по ГД 2 КСОЮ от 01.06.2021 №8Г-11045/2021 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁷ Решение Советского районного суда г. Челябинска от 09.03.2021 № 2а-913/2021 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁸ Решение Мотовилихинского районного суда г. Перми Пермского края от 22 января 2025 г. по делу № 12-24/2025 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

было отказано в зачислении не в школу, а по конкретному адресу, который находится ближе к его дому. Согласно описательной части решения суда образовательная организация реализует программу среднего общего образования по разным образовательным профилям в разных зданиях, расположенных по разным адресам. Истец не смог преодолеть индивидуальный отбор в 10-й профильный класс, который располагается по ул. Космонавтов, и ему было отказано в зачислении. Одновременно кандидату было предложено зачислиться в 10-й класс по другому профилю в другой части города, что и было оспорено в суде.

В данном деле суд встал на сторону образовательной организации, указав, что школой верно отказано в зачислении, поскольку ученик не прошел индивидуальный отбор¹⁹.

По нашему мнению, в данной ситуации суд рассмотрел дело верно, однако отмечаем скупость мотивировки. Закон об образовании и подзаконные акты прямо не регулируют подобную ситуацию. Закон довольствуется только формулировкой «прием в образовательную организацию», и это следует понимать как зачисление в школу в целом независимо от адреса места нахождения его структурного подразделения.

Заключение

Таким образом, можно сформулировать несколько ключевых выводов:

- законодательство Российской Федерации однозначно устанавливает обязательность среднего общего образования для всех обучающихся до достижения 18 лет;
- отказ в приеме в 10-й класс может быть законным только в строго определенных случаях:
 - при отсутствии свободных мест (что должно быть объективно подтверждено);
 - при не предоставлении аттестата об основном общем образовании;
 - при отсутствии заявления на прием;

- при непрохождении индивидуального отбора в профильные классы (при соблюдении дополнительных условий).

Важные нюансы при поступлении в 10-й класс:

- школа не вправе отказать в приеме своим выпускникам 9-го класса без предоставления гарантий продолжения обучения в других территориально доступных школах;
- отказ должен сопровождаться заблаговременным информированием о процедуре отбора;
- регистрация по месту жительства, наличие братьев/сестер в школе имеют значение при приеме, кроме случаев индивидуального отбора;
- при непрохождении индивидуального отбора в профильный класс должны быть обеспечены нормативные гарантии продолжения обучения в универсальном классе той же школы или в другой территориально доступной школе.

Таким образом, право на среднее общее образование имеет серьезные конституционные и законодательные гарантии. Однако для их реализации необходимо своевременно и правильно оформлять все документы, соблюдать установленные процедуры, а в случае нарушения прав – грамотно использовать правовые механизмы защиты.

Родителям девятиклассников рекомендуется заранее узнавать правила приема в 10-й класс конкретной школы, особенности формирования профильных классов и сроки подачи документов, чтобы избежать возможных проблем с поступлением.

¹⁹ Решение Советского районного суда Республики Татарстан от 25.11.2024 № 2а-10318/24 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».