

5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

**Ссылка для цитирования:**

Стихина И.А. Этические вызовы в сфере высшего образования: искусственный интеллект и эффективность обучения иностранному языку // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2025. № 3 (26). URL: [https://irortsmi.ru/wp-content/uploads/2025/09/2025\\_3\\_stikhina.pdf](https://irortsmi.ru/wp-content/uploads/2025/09/2025_3_stikhina.pdf)

УДК 378.147

**Ирина Александровна Стихина**

заведующий, кафедра иностранных языков, кандидат филологических наук, доцент, Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия

**Этические вызовы в сфере высшего образования:  
искусственный интеллект и эффективность обучения иностранному языку**

**Аннотация.** В статье рассматриваются возможные пути преодоления этических вызовов, связанных с использованием технологий искусственного интеллекта в высшем образовании. Подробнее рассматриваются особенности применения искусственного интеллекта в преподавании иностранного языка с целью выработать рекомендации для этичного и эффективного обучения в условиях повсеместного использования этих технологий преподавателями и студентами.

**Ключевые слова:** высшее образование, искусственный интеллект, этика, иностранный язык, нейросеть, цифровая дидактика

**Irina A. Stikhina**

Head, Department of Foreign Languages, Candidate of Philology, Associate Professor, Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia

**Ethical Challenges in Higher Education: Artificial Intelligence  
and the Effectiveness of Foreign Language Teaching**

**Abstract.** The article discusses possible ways to overcome the ethical challenges associated with the use of artificial intelligence technologies in higher education. It examines in detail the features of using artificial intelligence in teaching a foreign language in order to develop recommendations for ethical and effective learning in the context of the widespread use of these technologies by teachers and students.

**Keywords:** higher education, artificial intelligence, ethics, foreign language, neural network, digital didactics

**Введение**

В высшем образовании дискуссии об искусственном интеллекте (ИИ) ведутся на нескольких уровнях: управления процессами в организации, преподавания дисциплин и контроля усвоения знаний, освоения программ студентами. На каждом из этих уровней возникает тема этических вызовов и возможных путей их преодоления.

На уровне управления организацией в таких процессах, как лицензирование университетов, аккредитация программ, набор и зачисление студентов, могут использоваться технологии ИИ [3, с. 96], позволяющие анализировать и интерпретировать большие объемы данных. На их основе строятся прогнозная аналитика, стратегия удержания студентов, чат-боты, обрабатывающие запросы

студентов. Всё это способствует оптимизации административной деятельности вуза и разумному распределению различных ресурсов [10, с. 296–297]. При этом возникает и ряд проблем: защита данных, «прозрачность» принимаемых ИИ решений, недопущение обесценивания человеческого общения и др.

На уровне педагогики уже давно существует термин «цифровая дидактика». Прежде всего имеется в виду дидактика с интегрированными ИК-технологиями: она включает систему проектирования процесса обучения и его реализацию в гибридной или даже виртуальной среде [7, с. 142]. В рамках цифровой дидактики разрабатываются также общие положения и конкретные методики применения ИИ в преподавании определённых дисциплин [3; 11], обсуждаются этические вопросы.

Цель данной статьи – предложить рекомендации по этичному и эффективному использованию искусственного интеллекта при преподавании и изучении иностранного языка в вузе.

Задачи, которые необходимо выполнить:

- проанализировать исследования последних лет, касающиеся ИИ в сфере высшего образования, систематизировать полученные результаты, выявить проблемы и сложности, прежде всего в этической сфере;
- отметить возможные дискутируемые пути решения проблем с учётом их амбивалентности;
- показать особенности использования ИИ при обучении иностранному языку в вузе.

К использованным методам исследования относятся контент-анализ научных публикаций по исследуемой теме, обобщение и систематизация, методы наблюдения и описания.

### Результаты и обсуждение

Этические вопросы применения ИИ в образовании на сегодняшний день стоят на повестке дня довольно остро. Учёные, специалисты-практики, эксперты, заинтересованные граждане не могут не обращать внимания на преимущества и проблемы,

связанные с активным внедрением нейросетей в повседневную жизнь. Так, создатели «Белой книги этики в сфере искусственного интеллекта» [1] обозначают семь проблем, касающихся ИИ в преподавании и обучении. Приведём некоторые из них:

- Допустимо ли использование учащимися и преподавателями ИИ в образовательном процессе?
- Этично ли писать учебные работы с помощью ИИ?
- Можно ли с помощью ИИ проверять работы учащихся?
- Допустимо ли снижать оценку учащегося при подозрении на использование в учебе ИИ?

На каждый из вопросов авторы дают ответ, подкреплённый примерами и мнениями экспертов. «Белая книга» находится на сайте национального портала в сфере искусственного интеллекта, где изложены цели, задачи, направления деятельности Национального центра развития искусственного интеллекта при правительстве Российской Федерации<sup>1</sup>. Авторам книги потребовалось провести глубокое изучение темы и предложить варианты решений по каждой из 42 обозначенных проблем. Они касаются разных сфер: помимо образования, затронуты медицина, юриспруденция, психология, спорт, рекрутинг, маркетинг, финансы, криминалистика, социальные проблемы и многое другое. Создаётся впечатление, что авторы представили все возможные проблемы, однако полагаем, что со временем и этот документ может быть дополнен: по мере развития и применения технологий ИИ будут появляться новые вопросы, требующие решений.

В сфере образования вопрос применения ИИ стоит, может, даже более остро, чем в других сферах. Проблем здесь очень много, и, несмотря на предлагаемые решения, в т. ч. в «Белой книге», однозначных ответов зачастую просто не существует. Так как ИИ рассматривается уже как неотъемлемая часть образовательного процесса, возникает вопрос о

<sup>1</sup> URL: <https://ai.gov.ru/>

регламентирования его использования. Существует проблема подмены собственно обучения использованием продуктов ИИ, когда обучающиеся вместо своих работ представляют выполненное ИИ задание. Система антиплагиата может даже не фиксировать это: например, Chat GPT создаёт тексты с высоким уровнем оригинальности [3, с. 99]. Кроме того, сама система антиплагиата – это тоже инструмент, использующий ИИ. Разработчики заявляют о его высокой точности, поскольку для анализа текста используются новейшие нейросети, позволяющие выявить любое присутствие сгенерированности, однако известны случаи, когда система детекторов ИИ ошибается. Так, организация OpenAI, занимающаяся исследованиями и разработками в сфере ИИ, на своём сайте отмечает, что ни одна из систем распознавания сгенерированного текста не является совершенной, так как нет однозначных доказательств, что эти системы могут отличать машинный контент от человеческого со стопроцентной точностью. Кроме того, они предвзяты к студентам, которые изучают английский как второй язык, так как их предложения, как правило, простые и короткие, вследствие чего опознаются как сгенерированный текст, а также к студентам, чьи тексты отличаются шаблонностью или лаконичностью [1, с. 131].

Серьёзную проблему представляет массовое использование обучающимися нейросетей, при котором вместо самостоятельного поиска информации, её анализа, систематизации и создания нового текста на основе изученных материалов, обучающийся использует ИИ для генерирования текста. При этом не происходит формирования компетенций, которые должны быть приобретены в рамках образовательного процесса. Речь идёт, по сути, об обмане, который позволяет студентам переложить работу на нейросети [3; 4]. Так как ИИ в условиях современности неизбежен в образовательном процессе, исследователи в качестве решения предлагают обучать как педагогических работников, так и студентов этичным и корректным способам взаимодействия с ИИ. Для этого необходимо

создавать образовательные программы, которые позволят эффективно интегрировать ИИ в учебный процесс [1, с. 117]. Из-за инерции в сфере образования для внедрения изменений требуются большие усилия [6, с. 66], поэтому такие программы играют значимую роль. Упомянется и актуальность научных разработок в сфере цифровой дидактики, которые бы определили подход к использованию ИИ в образовательном процессе [3, с. 105], необходимость прояснения условий использования ИИ с точки зрения этики. Это могут быть документы, фиксирующие нормы, например регулирующие положения, нормативные акты образовательных учреждений или методические указания [1, с. 116–118].

Нужно отметить, что ИИ используется в преподавании дисциплин по целому ряду направлений: опрос и тестирование обучающихся (например, «Гугл-формы» и др.), интерактивные викторины, видеоконференции (Zoom, Google Meet, «Контур Толк», «Телемост», «МТС Линк встречи» и др.), обучение с мультимедийными элементами, на основе анализа данных, обратная связь студентов с преподавателями; использование платформ виртуальной и дополненной реальности; системы работы с языками (автоматизированный перевод, автоматическая проверка и исправление; поддержка пользователей и т. д.) [2, с. 378]. Авторы подчёркивают также возможность создания индивидуальных образовательных траекторий на основе технологии ИИ и социальных сетей [5, с. 77], индивидуальных учебных планов и учебных материалов [3, с. 98], в целом персонализацию обучения [8, с. 139; 10, с. 298].

С учётом мнений исследователей по вопросам применения ИИ в образовании, возникающих этических вызовов и практического опыта работы преподавателем в вузе, на примере обучения иностранному языку отметим основные проблемы и способы их разрешения по двум направлениям: 1) преподавание дисциплины «Иностранный язык»; 2) усвоение знаний, развитие компетенций обучающихся при использовании технологии ИИ.

Преподаватели иностранного языка активно используют возможности ИИ для разработки содержания занятий, при подготовке необходимых упражнений: например, для генерации тематических текстов определённого формата (диалоги, полилоги и др.), заданий разного типа на основе текстов, аудио-, видеоматериалов, изображений и др. В этом помогают нейронные сети, которых на данном этапе создано много, например, ChatGPT, DeepSeek, Qwenlm, Hailuoai, Leonardo, Ideogram, Flux, KlingAI, PixVerse; Claude, GigaChat, YandexGPT, Kandinsky, Gerwin, «Шедеврум», «Маэстро» и др. Существуют и специальные сайты, платформы, предлагающие бесплатные демоверсии и подписки для длительного пользования. Конечно, сервисы, задействующие ИИ для тестирования, опросов, проведения занятия в режиме видеоконференций, геймификации, даже оценивание заданий с помощью ИИ тоже применяются педагогами. Программы и приложения могут требовать освоения, однако впоследствии очень экономят время на создание тестовых заданий: за несколько секунд могут быть сгенерированы задания из серии true-false, matching quiz, fill-in-the-blanks и др. Чат-бот Character.ai, перефразирующий онлайн-переводчик Deeple, приложение для изучения иностранного языка Duolingo и др. сервисы могут быть рекомендованы для самостоятельной работы студентов с целью повысить уровень владения языком. Упомянуты и VR-приложения для путешествий, которые погружают в другую культуру, развивая таким образом как языковые навыки, так и межкультурные компетенции [4, с. 81].

Использование вышеупомянутых и других инструментов делает занятия более разнообразными, динамичными, стимулирующими, тем не менее увлечение геймификацией не должно преобладать. Миссия преподавателя состоит в том, чтобы научить студента осознанной работе с языковым материалом, в т. ч. с разными текстами: научными, содержащими профессиональную терминологию и др. Преподаватель на современном этапе должен развивать и навыки работы с ИИ (на-

пример, показывая возможности машинного перевода и объясняя необходимость редактирования финального текста человеком) [9, с. 347]. Нужно объяснять проблемы, связанные с генерацией текстов ИИ: необходимость верификации информации, поскольку она может быть взята из открытых ненадёжных источников и в ней могут быть неточности и ошибки. Не всегда студенты осознают проблему «чёрного ящика». Они принимают результат, сгенерированный ИИ, за финальный правильный ответ, не вполне понимая, что «решения» нейросети – лишь удачная имитация рассуждения, подкреплённая большой насмотренностью, результатом математических операций, а не осмысленного рассуждения. Более того, такое решение «является следствием взаимовлияния миллионов неочевидных факторов» [1, с. 31], отследить которые, как и при работе человеческого мозга, невозможно. Нейросети могут «галлюцинировать», выдавать ложные результаты, так как их базы данных могут быть неполными или источники информации ненадёжны и т. д. Эксперты рекомендуют интересоваться принципами работы алгоритмов конкретного ИИ, изучать информацию от разработчиков о том, какие данные используются для обучения системы и т. д. В целом непрозрачность алгоритмов поднимает ряд этических вопросов (плагиат, недостоверность, нарушение конфиденциальности, отсутствие гарантии правильности решений и пр.), и эта проблема на данный момент не имеет однозначных решений. Поэтому важно, чтобы студенты критически оценивали работу ИИ, понимая необходимость верификации.

Полагаем, что необходимо также обратить особое внимание обучению письменной речи на иностранном языке. Студенты зачастую выполняют письменные работы при помощи генеративного ИИ: даже если у задания есть определённые правила выполнения, все эти параметры можно задать, и при корректном запросе нейросеть выдаёт хороший результат. Таким образом, opinion essay, PROS and CONS-essay, discussion essay и другие типы сочинений могут быть напи-

саны ИИ без фактической работы студента. Задавать их в качестве домашнего задания или самостоятельной работы с последующим оцениванием не представляется более продуктивным методом обучения. Работая над такими заданиями на занятии, при желании развить реальные навыки письменной речи у студентов, необходимо исключить использование гаджетов, чтобы избежать академического мошенничества. В такой ситуации преподаватель сталкивается с дилеммой – постоянно контролировать студентов, чтобы они не использовали гаджеты, делать замечания, забирать гаджеты на время, что не совсем удобно и некорректно со взрослыми людьми, зачастую аргументирующими необходимость использования смартфона, например, наличием онлайн-словаря в нём, либо «попустительствовать» и «не замечать» гаджеты под тетрадь, на коленях и т. д. Подход к письменным заданиям должен стать иным: необходимы упражнения, которые стимулируют самостоятельное мышление и исключают его замещение ИИ. Сейчас предоставить такие задания не так просто: репродуктивные упражнения, в которых необходимо закончить мысль, придумать финальный параграф, даже задания на подстановку слов в пробелы текста и т. п. искусственный интеллект выполняет без каких-либо затруднений. Изобретение заданий новых форматов, в т. ч. с использованием интерактивных досок для индивидуальной работы студента; отсутствие доступа к гаджетам при выполнении письменных заданий; необходимость устно «защищать» содержание письменных работ, отвечая на вопросы преподавателя; повышение мотивации студентов для самостоятельного выполнения письменных заданий с целью реального обучения письменной речи являются опциями, которые преподаватель может применять на практике.

Для контроля знаний и умений в условиях современности полагаем, что особый акцент должен ставиться на устную речь на иностранном языке. Это устные задания (ответы на вопросы, диалоги и др.) в очном аудитор-

ном формате на занятиях, а также зачёты и экзамены. В условиях устной коммуникации студент должен самостоятельно продуцировать речь, демонстрировать реальные языковые и коммуникативные навыки, то есть фактический уровень владения языком.

### **Заключение**

Таким образом, предлагаются следующие рекомендации по этичному использованию ИИ на занятиях по иностранному языку:

1. Следовать регламентирующим положениям конкретного вуза по применению ИИ в образовательном процессе, если таковые имеются. Преподавательский состав должен проходить повышение квалификации для развития навыков работы с ИИ, с учётом специфики преподаваемой дисциплины.

2. Использовать ИИ для содержательной подготовки занятий: создания материалов, тестов, упражнений различного типа, в т. ч. с элементами геймификации.

3. Обучать студентов работе с технологией ИИ, с акцентом на критической позиции пользователя, необходимости верификации полученных результатов.

4. Уделять внимание формату заданий, чтобы минимизировать возможности академического мошенничества. На занятии с преподавателем мотивировать студентов не подменять результаты собственной работы, а значит, развитие собственных компетенций, продуктами ИИ; создать условия для исключения такой подмены (работа без использования гаджетов, около интерактивной доски, устная «защита» письменной работы).

5. Контроль освоения языковых навыков и компетенций осуществлять преимущественно в устной форме, включая проведение зачётов и экзаменов. Данная мера позволит проверить и оценить фактические языковые и коммуникативные навыки студента.

Безусловно, список рекомендаций может быть расширен: в него могут быть добавлены способы повышения мотивации студентов к самостоятельному выполнению работ, больше конкретных советов по применению ИИ как на занятиях по иностранному языку, так и для самостоятельной работы вне аудитории

и т. д. Так как целью статьи была выработка общих рекомендаций по преподаванию иностранного языка в вузе, при этом акцент был на этической стороне использования технологии ИИ и её эффективности в методике преподавания, более детальные прак-

тические рекомендации, направленные на разные фокус-группы студентов (например, студенты неязыковых профилей подготовки или студенты, осваивающие лингвистические специальности) могут быть перспективой дальнейших исследований.

#### Список источников

1. Белая книга этики в сфере искусственного интеллекта / под ред. А.В. Незнамова. М.: Nova Creative Group, 2024. 200 с.
2. Каменева Н.А. Использование искусственного интеллекта в высшем образовании // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2024): сб. статей V международной научно-практической конференции. 14–15 ноября 2024 г. / под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2024. С. 374–386.
3. Костикова Л.П., Есенина Н.Е., Ольков А.С. Искусственный интеллект в образовательном процессе современного университета: результаты опроса студентов // Концепт. 2025. № 02. С. 93–109. URL: <https://e-koncept.ru/2025/251022.htm>. DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11022
4. Кувшинова Е.Е. Применение искусственного интеллекта в обучении иностранному языку // Гуманитарий Юга России. 2024. Т. 13. № 2 (66). С. 75–84. DOI 10.18522/2227-8656.2024.2.7 EDN BDDVXH.
5. Никитина О.М. От традиционного университета к развитию метавселенной: сетевые и целевые эффекты // Цифровые модели и решения. 2024. Т. 3, № 2. С. 73–85. DOI: 10.29141/2949-477X-2024-3-2-6. EDN: RULAJR.
6. Пасурин Д.А. Проблемы импортозамещения программного обеспечения в вузе // Цифровые модели и решения. 2023. Т. 2, № 4. С. 63–75. DOI: 10.29141/2949-477X-2023-2-4-6. EDN: JBUIWS.
7. Петрова Е.В. Цифровая дидактика: проектирование процесса обучения и его сопровождение // Современное педагогическое образование. 2018. №4. С. 141–144.
8. Пшихачева А.А. Возможности использования искусственного интеллекта в практике высшего образования // Общество: социология, психология, педагогика. 2023. № 4. С. 137–141. URL: <https://doi.org/10.24158/spp.2023.4.21> (дата обращения: 04.08.2025).
9. Стихина И.А. Нейросети и профессия переводчика: вызовы современности // Актуальные вопросы лингвистики, межкультурной коммуникации и методики преподавания иностранных языков в вузе: мат-лы VII Международной научн.-практ. конф., Екатеринбург, 05 апреля 2024 года. Екатеринбург: Уральский государственный горный университет, 2024. С. 345–349. DOI 10.21440/978-5-8019-0521-1-2024-345-349. EDN HNLSDF.
10. Харабаджах М.Н. Преимущества и риски использования искусственного интеллекта в высшем образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №77-1. С. 295–298.
11. Цифровая дидактика // Цифровая дидактика. URL: <https://xn--80aaaflaydctb3bza0bu4a3n.net/> (дата обращения: 04.08.2025).

#### References

1. Neznamov AV. (ed.) *Belaya kniga etiki v sfere iskusstvennogo intellekta=White Paper on Ethics in the Sphere of Artificial Intelligence*. Moscow: Nova Creative Group, 2024. 200 p. (In Russ.).
2. Kameneva NA. Ispol'zovanie iskusstvennogo intellekta v vysshem obrazovanii=Use of Artificial Intelligence in Higher Education. In: *Tsifrovaya gumanitaristika i tekhnologii v obrazovanii (DHTE 2024): sb. statei V mezhdun. Nauch.-prakt. Konf.=Digital Humanities and Technologies in Education (DHTE 2024): collec. of articles from the V intern. scient. and pract. conf. November 14–15, 2024*. Moscow: MGPPU Publishing House; 2024. p. 374–386. (In Russ.).
3. Kostikova LP, Esenina NE, Ol'kov AS. Artificial intelligence in the educational process of a modern university: results of a survey of students: *Scientific and methodological electronic journal "Concept"*. 2025;(2):93–109.(In Russ.) URL:<https://e-koncept.ru/2025/251022.htm>.<https://doi.org/10.24412/2304-120X-2025-11022>

4. Kuvshinova EE. Application of artificial intelligence in teaching a foreign language. *Humanitarian of the South of Russia*. 2024;(13)2:75–84. (In Russ.) <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2024.2.7> EDN BDDVXH
5. Nikitina OM. From a Traditional University to the Development of the Metaverse: Network and Target Effects. *Digital Models and Solutions*. 2024;(3)2:73–85. (In Russ.) <https://doi.org/10.29141/2949-477X-2024-3-2-6>. EDN: RULAJR
6. Pasurin DA. Problems of Import Substitution of Software in a University // *Digital Models and Solutions*. 2023;(2)4:63–75. (In Russ.) <https://doi.org/10.29141/2949-477X-2023-2-4-6>. EDN: JBUIWS
7. Petrova EV. Digital didactics: designing the learning process and its support. *Modern pedagogical education*. 2018;(4):141–144. (In Russ.).
8. Pshikhacheva AA. Possibilities of using artificial intelligence in the practice of higher education. *Society: sociology, psychology, pedagogy*. 2023;4:137–141. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24158/spp.2023.4.21> [Accessed 4th August 2025].
9. Stikhina IA. Neuroseti i professiya perevodchika: vyzovy sovremennosti= Neural networks and the profession of a translator: challenges of our time. In: *Aktual'nye voprosy lingvistiki, mezhkul'turnoi kommunikatsii i metodiki prepodavaniya inostrannykh yazykov v vuze: mat-ly VII Mezhdun.nauchn.-prakt. Konf=Actual issues of linguistics, intercultural communication and methods of teaching foreign languages at the university: materials of the VII Intern. Scient.-prac. conf., Ekaterinburg, April 5, 2024*. Ekaterinburg: Ural State Mining University, 2024. p. 345-349. (In Russ.) <https://doi.org/10.21440/978-5-8019-0521-1-2024-345-349>. EDN HNLSDF.
10. Kharabadzhakh MN. Advantages and risks of using artificial intelligence in higher education. *Problems of modern pedagogical education*. 2022;77-1:295–298. (In Russ.).
11. Digital didactics. *Electronic pedagogical journal*. (In Russ.). URL: <https://xn--80aaaflydctb3bza0bu4a3n.net/> [Accessed 4th August 2025].