

5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Ссылка для цитирования:

Рафикова Э. Ф. Формирование читательской грамотности у учащихся начальной школы // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2026. № 3 (30).

URL: https://irortsmi.ru/wp-content/uploads/2026/10/2026_3_rafikova.pdf

УДК 371.14

Эльвира Феликсовна Рафикова

научный сотрудник, отдел развития профессиональных компетенций, Институт развития образования Республики Татарстан, Казань, Россия

Формирование читательской грамотности у учащихся начальной школы

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические основания и практические подходы к формированию читательской грамотности у младших школьников в контексте требований федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (ФГОС НОО). Показано, что читательская грамотность выступает базовым компонентом функциональной грамотности и важнейшим метапредметным результатом начального образования. Особое внимание уделяется структуре читательской грамотности, этапам её формирования, практическим приёмам обучения смысловому чтению, а также диагностике уровня читательской грамотности на основе подходов, соотносимых с PIRLS. Приведены примеры заданий, конкретные методические ситуации и статистические данные международного исследования PIRLS-2021 по Российской Федерации и Москве.

Ключевые слова: читательская грамотность, функциональная грамотность, младший школьный возраст, ФГОС НОО, смысловое чтение, продуктивное чтение, PIRLS, работа с текстом, диагностика, начальная школа

Ehl'vira F. Rafikova

Researcher, Professional Competence Development Department, Institute for Education Development of the Republic of Tatarstan, Kazan, Russia

DEVELOPING READING LITERACY IN PRIMARY SCHOOL STUDENTS

Abstract. The article examines the theoretical foundations and practical approaches to developing reading literacy in primary school children in the context of the requirements of the Federal State Educational Standards for Primary General Education (FSES PGE). It is shown that reading literacy is a basic component of functional literacy and the most important metasubject outcome of primary education. Special attention is paid to the structure of reading literacy, the stages of its development, practical methods for teaching meaningful reading, as well as the diagnosis of the level of reading literacy based on approaches correlated with PIRLS. Examples of tasks, specific methodological situations, and statistical data from the international PIRLS-2021 study for the Russian Federation and Moscow are provided.

Keywords: reading literacy, functional literacy, early school age, FSES of the basic general education system, meaningful reading, productive reading, PIRLS, working with text, diagnostics, primary school.

Формирование читательской грамотности у младших школьников рассматривается сегодня как одна из центральных задач начального общего образования. Это обусловлено тем, что чтение выступает не толь-

ко самостоятельным учебным умением, но и универсальным инструментом освоения содержания всех предметов. Ребёнок, который умеет читать осмысленно, быстрее справляется с учебной инструкцией, точнее понима-

ет условие задачи, лучше ориентируется в учебно-научном тексте, может сопоставлять сведения из разных источников и делать обоснованные выводы. В этом смысле читательская грамотность является основой учебной успешности и важным условием становления познавательной самостоятельности школьника [6, с. 45].

Современный подход к чтению существенно отличается от традиционного представления о нём как о технике декодирования графического текста. Сегодня важна не столько скорость, сколько глубина понимания. Читательская грамотность включает способность находить явную информацию, устанавливать связи между частями текста, интерпретировать подтекст, оценивать содержание и использовать прочитанное для решения практической задачи [2, с. 129]. Именно поэтому в современной школе чтение рассматривается как вид деятельности, включающий мотивацию, анализ, интерпретацию и рефлексию [4, с. 413].

В документах, регламентирующих начальное общее образование, работа с текстом занимает особое место. Обновлённый ФГОС НОО требует формирования у обучающихся умений находить информацию, заданную в явном виде, понимать содержание текста, формулировать простые выводы, использовать выборочное чтение, а также читать вслух с соблюдением орфоэпических норм¹. Следовательно, читательская грамотность выступает не частной методической задачей, а планируемым результатом начального образования, который должен формироваться системно и целенаправленно.

Понятие читательской грамотности в современной педагогике трактуется как интегративное качество личности [6, с. 12]. Оно включает мотивационный компонент, связанный с интересом к чтению; когнитивный ком-

понент, отражающий знания о тексте, жанрах, способах анализа; деятельностный компонент, выражающийся в умении работать с информацией, и рефлексивный компонент, позволяющий ребёнку оценивать результат собственного чтения [5, с. 25]. Подобное понимание особенно важно для начальной школы, поскольку именно в младшем школьном возрасте закладываются основы отношения к книге, формируется опыт самостоятельного чтения и развивается учебная мотивация [1, с. 48]. Если на этом этапе ребёнок овладевает только техникой чтения, но не смысловым пониманием, то дальнейшее обучение оказывается затруднённым.

Формирование читательской грамотности требует опоры на возрастные особенности младших школьников. Для детей этого возраста характерны конкретность мышления, высокая чувствительность к наглядности, эмоциональная отзывчивость, потребность в поддержке взрослого и значимость игровой и практической деятельности [1, с. 50]. Поэтому работа с текстом должна быть не однообразной, а разнообразной по формам: чтение с прогнозированием, беседа по содержанию, поиск ответов на вопросы, составление схем и планов, драматизация, работа в парах, мини-проекты, творческие задания. Чем больше ребёнок вовлечён в активное взаимодействие с текстом, тем выше вероятность подлинного понимания прочитанного.

Особое значение имеет поэтапная организация работы с текстом. Наиболее результативной в начальной школе остаётся технология продуктивного чтения [7, с. 14]. Она включает три этапа: до чтения, во время чтения и после чтения. До чтения учитель активизирует читательский интерес, предлагает рассмотреть заголовок, иллюстрацию, ключевые слова, сформулировать предположения о содержании. Во время чтения происходит уточнение смысла, поиск ответов на вопросы, выделение микротем, наблюдение за языком и структурой текста. После чтения организуется обсуждение, проверка прогнозов, интерпретация, оценка и применение прочитанного в новой ситуации. Такая логика

¹ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: приказ Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 286 (ред. от 18.06.2025). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=501743> (дата обращения: 19.06.2026).

позволяет превратить чтение в осознанный процесс смыслопорождения, а не только в механическое воспроизведение текста.

Практический пример работы с художественным текстом может выглядеть следующим образом. Учитель предлагает детям рассказ о мальчике, который помог животному в трудной ситуации. До чтения учащиеся по заголовку предполагают, каким будет поступок героя, какие чувства он вызовет и чем закончится история. Во время чтения дети находят слова, подтверждающие смелость, доброту или тревогу героя. После чтения они отвечают на вопросы: «Почему герой поступил именно так?», «Что он почувствовал?», «Как бы ты поступил на его месте?». Затем учащимся предлагается написать короткое продолжение истории или составить правило доброго поступка. Такой приём не только развивает понимание текста, но и способствует формированию нравственных представлений, эмпатии и речевой активности [3, с. 34].

Не менее важна работа с учебно-научным текстом. Именно такой тип текста вызывает у младших школьников наибольшие трудности, потому что он требует не эмоционального отклика, а точного извлечения информации. Например, при изучении темы «Вода» учитель может предложить небольшой познавательный текст и задание: выписать из него три факта, составить схему «Что делает вода в природе», а затем ответить, почему вода необходима человеку, растениям и животным. Здесь ребёнок учится не только читать, но и преобразовывать информацию: переводить текст в таблицу, схему, краткий ответ или устное объяснение [4, с. 56]. Подобные задания особенно полезны, поскольку в реальной учебной деятельности школьнику постоянно приходится обращаться к текстам разной природы.

Существенный потенциал имеют задания на поиск, интерпретацию и оценку информации. Задание первого типа направлено на нахождение явной информации: «Найди в тексте, когда произошло событие», «Подчеркни, кто является главным героем» [5, с. 67].

Задание второго типа требует сделать вывод: «Почему герой испугался?», «Как ты понял смысл поступка автора?». Задание третьего типа предполагает оценку: «Согласен ли ты с мнением автора?», «Что бы ты изменил в поступке героя?». Подобные задания позволяют не только проверить понимание, но и развивать читательскую самостоятельность. Они учат ребёнка работать с текстом вдумчиво, а не поверхностно.

В начальной школе особенно эффективным приём «толстые» и «тонкие» вопросы. «Тонкие» вопросы помогают проверить фактологическое понимание: «Кто? Где? Когда? Что случилось?» «Толстые» вопросы требуют объяснения причин, сопоставления, прогноза, оценки: «Почему? Зачем? Что было бы, если бы...?» Такой приём полезен тем, что побуждает учащихся выходить за пределы буквального пересказа и переходить к осмыслению содержания [5, с. 72]. Он также помогает дифференцировать работу: слабый читатель может ответить на «тонкий» вопрос, а более подготовленный — на «толстый», что делает обучение доступным и одновременно развивающим.

Для формирования читательской грамотности важно использовать и такие формы, как чтение с остановками, составление кластеров, таблиц и интеллект-карт. Чтение с остановками позволяет учителю в ключевых местах текста задавать вопрос, уточнять прогноз, обращать внимание на детали. Таблица «Знаю, узнал, хочу узнать» помогает ребёнку структурировать информацию и осознавать собственный образовательный результат. Кластер полезен при обобщении тематики текста, а интеллект-карта — при работе с сюжетной или причинно-следственной структурой [7, с. 17]. Эти формы особенно эффективны, потому что сочетают наглядность, анализ и речевую активность.

Отдельного внимания заслуживает формирование читательской мотивации. Ребёнок читает лучше тогда, когда чтение связано с личностным смыслом. Поэтому важно подбирать тексты, близкие возрасту, интересам и жизненному опыту детей. Если текст вызы-

вает эмоцию, удивление, сопереживание или познавательный интерес, то мотивация к его прочтению возрастает [6, с. 78]. В этом отношении начальная школа должна не только учить читать, но и создавать читающую среду: книжные выставки, читательские дневники, минутки свободного чтения, обсуждение любимых книг, совместное семейное чтение, классные литературные события. Среда, где книга становится видимой ценностью, значительно усиливает эффект методической работы.

Диагностика читательской грамотности должна строиться на заданиях, отражающих разные уровни понимания текста. Международное исследование PIRLS ориентирует на четыре основных направления: нахождение информации, формулирование прямых выводов, интерпретацию и интеграцию информации, а также оценку содержания и языковых средств текста [8, с. 35]. Такой подход удобен и для школьной практики, поскольку позволяет видеть, на каком уровне возникают трудности: ученик может находить явные факты, но не уметь делать вывод; может пересказывать текст, но затрудняться с оценкой авторской позиции². Диагностика в таком случае становится не только контролем, но и основой для педагогической коррекции.

Статистические данные PIRLS-2021 дают важные ориентиры для понимания состояния читательской грамотности в России. Средний результат Российской Федерации составил 567 баллов³. В международной таблице результатов Россия вошла в число стран и территорий с наиболее высокими показателями

чтения, а 21 % российских четвероклассников достигли продвинутого уровня читательской грамотности⁴. Эти данные особенно значимы, поскольку свидетельствуют о том, что системная работа по формированию читательской грамотности в российской начальной школе даёт высокие результаты. Вместе с тем международные данные показывают, что даже при высоких средних результатах необходима адресная работа с детьми, которым трудно извлекать смысл из текста или работать с информацией на более высоком уровне⁵.

Следует подчеркнуть, что успешность формирования читательской грамотности зависит не только от уроков литературного чтения, но и от согласованной работы всей начальной школы. На уроках русского языка дети учатся осознавать связь смысла и формы, на окружающем мире — работать с познавательным текстом и схемой, на математике — понимать условие задачи, на технологии — следовать инструкции⁶. Если учитель систематически использует текстовые задания, задаёт вопросы к содержанию, учит преобразовывать информацию, то формирование читательской грамотности происходит естественно и эффективно. В этом случае чтение становится не отдельным упражнением, а инструментом познания.

Важной составляющей работы является рефлексия. После чтения ребёнок должен не только ответить на вопросы, но и

² Результаты участия Москвы в международном исследовании PIRLS // Московский центр качества образования. URL: <https://mcko.ru/sveden/inter/rezultaty-uchastiya-moskvy-v-mezhdunarodnykh-issledovaniyakh/pirls/> (дата обращения: 19.06.2026).

³ Результаты участия Москвы в международном исследовании PIRLS. URL: <https://mcko.ru/sveden/inter/rezultaty-uchastiya-moskvy-v-mezhdunarodnykh-issledovaniyakh/pirls/> (дата обращения: 19.06.2026);

Международные результаты PIRLS 2021 по чтению. Успеваемость стран по чтению // PIRLS 2021. URL: <https://pirls2021.org/results/achievement/overall/> (accessed: 19.06.2026).

⁴ Международные результаты PIRLS 2021 по чтению. Показатели эффективности по международным эталонным показателям // PIRLS 2021. URL: <https://pirls2021.org/results/international-benchmarks/percentages> (accessed: 19.06.2026);

Энциклопедия PIRLS 2021. Образовательная политика и учебная программа по чтению. Российская Федерация // PIRLS 2021. URL: <https://pirls2021.org/russian-federation/> (accessed: 19.06.2026).

⁵ Международные результаты PIRLS 2021 по чтению. Успеваемость стран по чтению // PIRLS 2021. URL: <https://pirls2021.org/results/achievement/overall/> (accessed: 19.06.2026).

⁶ Бураченко А. О. Электронные образовательные ресурсы в формировании читательской грамотности учащихся начальной школы: магистерская диссертация. Красноярск: СФУ, 2023. С. 45. URL: <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/150607> (дата обращения: 19.06.2026).

осознать, как он понял текст, что оказалось трудным, какую стратегию использовал. Поэтому полезны вопросы типа: «Что помогло тебе понять текст?», «Какие слова оказались трудными?», «Что ты сделал, когда не понял предложение?» [5, с. 88]. Такая рефлексивная составляющая развивает метапознание и делает ученика более самостоятельным читателем. Ребёнок начинает осознавать, что понимание текста можно регулировать: перечитать, задать вопрос, выделить главное, сравнить части текста.

Таким образом, формирование читательской грамотности в начальной школе представляет собой комплексный процесс, включающий мотивацию, смысловое восприятие,

анализ, интерпретацию, оценку и применение прочитанного [2; 4]. Его успешность определяется системностью, возрастной адекватностью заданий, сочетанием художественных и научно-познавательных текстов, использованием продуктивных методов работы и вниманием к индивидуальным трудностям детей⁷. Читательская грамотность является фундаментом учебной деятельности и важнейшим ресурсом развития личности младшего школьника. Она обеспечивает не только успешность обучения, но и способность ребёнка мыслить, рассуждать, принимать решения и быть активным участником образовательного процесса.

Список источников

1. Григоренко Е. Л. Влияние индивидуальных особенностей когнитивного развития на овладение навыками чтения и письма младшими школьниками // Вопросы психологии. 2020. № 3. С. 45–57.
2. Дугин М. А. Значимость формирования читательской грамотности детей младшего школьного возраста как базового навыка функциональной грамотности // Современное педагогическое образование. 2024. № 1. С. 128–132. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachimost-formirovaniya-chitatelskoy-gramotnosti-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-kak-bazovogo-navyka-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 19.06.2026).
3. Крылова О. Н. Чтение. Работа с текстом: учебно-методическое пособие. 1–4 классы. М.: Экзамен, 2023. 96 с.
4. Мороз А. М. Читательская грамотность младших школьников // Молодой ученый. 2024. № 18 (517). С. 412–414. URL: <https://moluch.ru/archive/517/113491> (дата обращения: 19.06.2026).
5. Ожмекова Н. Ю. Формирование и оценивание читательской грамотности младших школьников: учебно-методическое пособие. Казань: Редакционно-издательский центр «Школа», 2024. 126 с.
6. Светловская Н. Н. Обучение чтению и законы формирования читателя. М.: Просвещение, 2017. 180 с.
7. Чиндилова О. В., Бунеева Е. В. Технология продуктивного чтения как образовательная технология деятельностного типа // Начальная школа: плюс До и После. 2018. № 5. С. 12–18.
8. PIRLS 2021: International Results in Reading. Boston: TIMSS & PIRLS International Study Center, 2022. URL: <https://pirls2021.org/wp-content/uploads/2022/files/PIRLS-2021-International-Results-in-Reading.pdf> (accessed: 19.06.2026).

References

1. Grigorenko E. L. The Influence of Individual Characteristics of Cognitive Development on the Acquisition of Reading and Writing Skills by Younger Schoolchildren. *Voprosy Psikhologii*. 2020;3:45–57. (In Russ.)
2. Dugin M. A. The Significance of Developing Reading Literacy in Younger Schoolchildren as a Basic Skill of Functional Literacy. *Sovremennoe Pedagogicheskoe Obrazovanie*. 2024;1:128–132. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachimost-formirovaniya-chitatelskoy-gramotnosti-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-kak-bazovogo-navyka-funktsionalnoy-gramotnosti> [Accessed 19.06.2026].
3. Krylova O. N. *Chтение. Rabota s tekstom: uchebno-metodicheskoe posobie. 1–4 klassy=Reading. Working with text: a teaching and methodological guide. Grades 1–4*. Moscow: Ekzamen Publ.; 2023, 96 p. (In Russ.)

⁷ Бураченко А. О. Электронные образовательные ресурсы в формировании читательской грамотности учащихся начальной школы. URL: <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/150607> (дата обращения: 19.06.2026);

Сенина Н. А. Читательская грамотность. 1 класс: учебное пособие. Ростов н/Д: Легион, 2024. 64 с.

4. Moroz AM. Chitatel'skaya gramotnost' mladshikh shkol'nikov // Molodoi uchenyi. 2024;18:412–414. (In Russ.) URL: <https://moluch.ru/archive/517/113491> [Accessed 19.06.2026].
5. Ozhmekova NYu. *Formirovanie i otsenivanie chitatel'skoi gramotnosti mladshikh shkol'nikov: uchebno-metodicheskoe posobie*=*Developing and Assessing Reading Literacy in Primary School Children: A Teaching and Methodological Guide*. Kazan: Editorial and Publishing Center "School"; 2024, 126 p. (In Russ.)
6. Svetlovskaya NN. *Obuchenie chteniyu i zakony formirovaniya chitatelya*=*Teaching Reading and the Laws of Reader Development*. Moscow: Prosveshchenie; 2017, 180 p. (In Russ.)
7. Chindilova OV, Buneeva EV. Productive Reading Technology as an Activity-Based Educational Technology. *Nachalnaya shkola plus Do i Posle*. 2018;5:12–18. (In Russ.)
8. PIRLS 2021: International Results in Reading. Boston: TIMSS & PIRLS International Study Center, 2022. URL: <https://pirls2021.org/wp-content/uploads/2022/files/PIRLS-2021-International-Results-in-Reading.pdf> [Accessed 19.06.2026].